



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 K
DK Danmark

Dato: 7. maj 2024
Kontor: Proces- og
Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Nanna Mathilde
Ankerstjerne Andersen
Sagsnr.: 2023-04266
Dok.: 3214750

Justitsministeriets udtalelse til brug for betænkning over forslag til lov om ændring af konkursloven (L 129) (Revision af konkurskarantæne reglerne)

Forslag til lov om ændring af konkursloven (L 129) (Revision af konkurskarantæne reglerne) blev fremsat den 13. marts 2024.

Justitsministeriet er efter fremsættelsen af lovforslaget blevet opmærksom på, at der er uoverensstemmelser mellem på den ene side bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 14, og ordlyden af lovforslagets § 1, nr. 18, og på den anden side bemærkningerne til § 1, nr. 18. På den baggrund har ministeriet fundet grundlag for at fremsætte et ændringsforslag til § 1, nr. 18, således at den foreslåede henvisning til § 164 a i konkurslovens § 249, 1. pkt., ændres til § 164 a, stk. 1. Det vil betyde, at skifterettens beslutninger efter den foreslåede § 164 a, stk. 2, om at ophæve et indgået forlig om konkurskarantæne, vil kunne indbringes (kæres) til højere ret.

Justitsministeriet har på baggrund af ovenstående endvidere fundet grundlag for at justere lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 14.

I bemærkningerne til § 1, nr. 14, fremgår bl.a. følgende:

”Det foreslås med bestemmelsen i stk. 2, at skifteretten på begæring fra kurator kan ophæve en kendelse om pålæg af konkurskarantæne, der stadfæster et indgået forlig, og dermed genoptage behandlingen af karantænesagen, hvis den, der er pålagt konkurskarantæne i henhold til et indgået forlig, under konkurskarantænesagen har gjort sig skyldig i svigagtigt forhold eller har tilsidesat sine forpligtelser ifølge forliget.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Bestemmelsen vil indebære, at det alene vil være kurator, der kan anmode skifteretten om at ophæve en kendelse, der stadfæster et indgået forlig. Hverken fordringshaverne i konkursboet eller andre, herunder den der er pålagt konkurskarantæne i henhold til en kendelse om stadfæstelse af forliget, vil kunne anmode skifteretten om at ophæve forliget. Hvis f.eks. en fordringshaver anmoder skifteretten om at ophæve et indgået forlig, vil skifteretten skulle afvise en sådan begæring.

Hvis skifteretten træffer bestemmelse om ophævelse af et indgået forlig, vil det have den retsvirkning, at behandlingen af karantænesagen genoptages. Skifterettens afgørelse herom vil ikke kunne kæres til højere ret, jf. den foreslåede ændring af § 249 (lovforslagets § 1, nr. 18).”

På baggrund af det samtidigt fremsatte ændringsforslag til § 1, nr. 18, har Justitsministeriet fundet anledning til at korrigere afsnittet på følgende måde:

”Det foreslås med bestemmelsen i stk. 2, at skifteretten på begæring fra kurator kan ophæve en kendelse om pålæg af konkurskarantæne, der stadfæster et indgået forlig, og dermed genoptage behandlingen af karantænesagen, hvis den, der er pålagt konkurskarantæne i henhold til et indgået forlig, under konkurskarantænesagen har gjort sig skyldig i svigagtigt forhold eller har tilsidesat sine forpligtelser ifølge forliget. Bestemmelsen vil indebære, at det alene vil være kurator, der kan anmode skifteretten om at ophæve en kendelse, der stadfæster et indgået forlig. Hverken fordringshaverne i konkursboet eller andre, herunder den der er pålagt konkurskarantæne i henhold til en kendelse om stadfæstelse af forliget, vil kunne anmode skifteretten om at ophæve forliget. Hvis f.eks. en fordringshaver anmoder skifteretten om at ophæve et indgået forlig, vil skifteretten skulle afvise en sådan begæring.

Hvis skifteretten træffer bestemmelse om ophævelse af et indgået forlig, vil det have den retsvirkning, at behandlingen af karantænesagen genoptages. Skifterettens afgørelse herom vil dog kunne kæres til højere ret.”

Jeg skal hermed anmode Retsudvalget om at optage præciseringerne i udvalgets betænkning.

Med venlig hilsen

Peter Hummelgaard