



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tel : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

25. maj 2024

Opfølgning på teknisk gennemgang i Kulturudvalget den 23. maj 2024

Som opfølgning på den tekniske gennemgang i Kulturudvalget den 23. maj 2024 vil jeg besvare spørgsmål vedrørende baggrunden for de territoriale krav i lovforslagets investeringsforpligtigelse samt Kommissionens udtalelse og proces for traktatkrænkelssager. Jeg vil ligeledes orientere om statsstøtteprocessen vedr. kulturbidragsordningen.

Baggrunden for de territoriale krav i investeringsforpligtelsen

De territoriale krav i investeringsforpligtelsen er udtryk for et ønske om en ambitiøs ordning og har været politisk drøftet i medieforligskredsen.

I forhold til de konkrete ændringer kan oplyses følgende:

I det sidste lovforslag, der ved en administrativ fejl blev tredjebehandlet og vedtaget af Folketinget den 19. december 2023, mens jeg var på barsel, fremgik der af lovbemærkningerne til § 4 følgende om investeringsforpligtelsen:

”En investering vil blive betragtet som værende foretaget i dansk indhold når mindst 75 pct. af det antal film, serier eller dokumentarer opgjort på titelniveau, der er investeret i, er med dansk som det bærende sprog.

For investeringer opgjort på titel-niveau i produktioner, hvor dansk ikke er det bærende sprog, vil disse skulle opfylde mindst én ud af fire følgende kriterier for at udgøre en investering i dansk indhold; enten

- 1) skal mere end halvdelen af produktionens budget forbruges i Danmark, eller*
- 2) produktionens optagelser skal finde fysisk sted i Danmark, eller*
- 3) produktionen udføres af et produktionsselskab, der er etableret i Danmark, eller*
- 4) de centrale kreative eller tekniske roller udføres af personer, der er etablerede eller bosatte i Danmark.”*

Kommissionen sendte den 19. december 2023 bemærkninger til det sidste lovforslag, hvor det bl.a. blev fremhævet, at den valgte tærskel på 75 pct. af titlerne i praksis kan blive højere for den enkelte producent, hvis man producerer få værker, ligesom det skønsmæssige i ”dansk som bærende sprog” kunne betyde, at udbydere producerer på dansk i større omfang end nødvendigt.

Derudover fremhævede Kommissionen, at etableringskravene kunne anses som diskriminerende. Kommissionen fremførte ikke i deres bemærkninger, at de territoriale krav om, at produktionens budget skulle forbruges eller optagelser skulle finde sted i Danmark særligt kunne udgøre en udfordring i henhold til den frie udveksling af tjenesteydelser.

På den baggrund af en skriftlig høring i medieforligskredsen fremsatte jeg et nyt lovforslag, hvor følgende fremgår af lovforslagets investeringsforpligtigelse § 4, stk. 4:

”En investering vil blive betragtet som værende foretaget i dansk indhold, når 75 pct. af produktionsmaterialet for europæisk producerede film, serier eller dokumentarer er på dansk, og derudover opfylder mindst ét af følgende kriterier:

- 1) Mere end 50 pct. af produktionens budget er forbrugt i Danmark, eller*
- 2) Mere end 50 pct. af produktionens optagelser finder fysisk sted i Danmark.”*

Det er disse territoriale krav, som Kommissionen i deres seneste udtalelse især finder problematiske iht. den frie udveksling af varer og tjenesteydelser, hvorfor jeg med det oversendte ændringsforslag foreslår, at de udgår af lovforslaget.

Om Kommissionens bemærkninger

Fsva. en vurdering af Kommissionens bemærkninger kan jeg oplyse, at Kommissionens bemærkninger er afgivet i henhold til TRIS-proceduren. Såfremt Kommissionen afgiver en udtalelse, opfordres medlemsstaten til at tage hensyn til Kommissionens bemærkninger, og forslaget kan formelt set vedtages.

Såfremt Kommissionen vurderer, at et lovforslag muligvis skaber barrierer for den frie udveksling af varer og digitale tjenesteydelser, kan Kommissionen komme med en udførlig udtalelse. I så fald forlænges stand-still perioden automatisk med yderligere en til tre måneder, hvor medlemsstaten er nødt til at redegøre for de tiltag, der iværksættes i forlængelse af Kommissionens udførlige udtalelse

Endelig kan Kommissionen blokere lovforslaget i en periode på 12-18 måneder, såfremt EU-lovgivningen på området skal eller er i gang med at blive harmoniseret.

I tilfældet med Kulturbidragsloven har Kommissionen afgivet en udtalelse. De danske myndigheder opfordres jf. ovenfor til at tage hensyn til Kommissionens bemærkninger. Da der ikke er tale om en udførlig udtalelse udvides stand-still perioden ikke, og proceduren er formelt afsluttet. Det betyder, at loven formelt set kan vedtages, som den er fremsat og træde i kraft den 1. juli 2024. Jeg har dog fremsat et ændringsforslag, hvor de territoriale krav udgår i lyset af Kommissionens bemærkninger.

I henhold til TRIS-proceduren er det ikke muligt at få en formel tilkendegivelse fra Kommissionen i forhold til, hvordan de anser evt. ændringer i lovforslaget, hvorfor der som tidligere understreget er en vis procesrisiko forbundet med den foreslåede løsning.

Om traktatkrænkelssager generelt

Kommissionen kan efter artikel 258 i Traktaten om den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF) indlede en traktatkrænkelssag mod en medlemsstat, når Kommissionen finder, at en medlemsstat ikke har overholdt en forpligtelse, der påhviler den i henhold til traktaterne.

Traktatkrænkelssesproceduren efter artikel 258 i TEUF indledes ved, at Kommissionen sender en såkaldt åbningsskrivelse, hvori Kommissionen gør opmærksom på det potentielle traktatbrud. Finder Kommissionen ikke, at den danske regerings besvarelse på åbningsskrivelsen er tilfredsstillende, kan Kommissionen fremsende en såkaldt begrundet udtalelse. Retter medlemsstater sig ikke ind efter den fremsatte begrundede udtalelse inden for den fastsatte frist, og kan der ikke opnås enighed, har Kommissionen mulighed for at indbringe sagen for EU-Domstolen.

Hvis EU-Domstolen finder, at Danmark ikke har overholdt sine forpligtelser efter traktaterne, skal Danmark gennemføre foranstaltninger med henblik på at opfylde EU-Domstolens dom. Hvis forholdet fortsat ikke bringes i orden, kan Kommissionen på ny indlede en traktatkrænkelssag med henblik på endnu en gang at indbringe Danmark for EU-Domstolen, der kan pålægge økonomiske sanktioner for manglende overholdelse af dommen.

Såfremt Kommissionen skulle finde, at kulturbidragsloven udgør en traktatkrænkelssag, vil der således formentligt være mulighed for at justere lovgivningen i forlængelse af en evt. åbningsskrivelse.

For fuldstændighedens skyld skal jeg nævne, at en privat aktør – fx en streamingtjeneste – i udgangspunktet altid har mulighed for at anlægge en sag ved de almindelige, nationale domstole for at få prøvet et spørgsmål af den ene eller anden karakter. Efter omstændighederne kan den nationale domstol anmode om en præjudiciel afgørelse fra EU-Domstolen, såfremt der rejses spørgsmål om fortolkning af EU-retten ved den nationale domstol.

Statsstøtte

Kulturministeriet vurderer ikke, at kulturbidraget indebærer statsstøtte. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er lovforslaget dog blevet anmeldt til Kommissionen ift. at få retlig sikkerhed herfor. Anmeldelsen skete den 26. februar 2024. Jeg kan oplyse, at Kommissionen har stillet en række tekniske spørgsmål, som kan fremsendes fortroligt, såfremt det har interesse. Kulturministeriet er i løbende dialog med Kommissionen. Lovforslagets vedtagelse behøver ikke at afvente Kommissionens endelige afgørelse, men statsstøtteafklaringen skal være afsluttet inden midlerne udmøntes i 2025. Jeg vil orientere udvalget, når Kommissionens afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Jakob Engel-Schmidt