

Dato: 17. maj 2024 kl. 11.23.49 CEST

Emne: Ændringer vedr. Modregning i pension (Indtægt ved personligt arbejde - Lovforslag L162)

Hej,

Mit navn er [redacted] jeg bor [redacted] sammen med min hustru.

Jeg henvender mig til jer idet vi med stigende frustration har fulgt det lovforslag der er stillet, at bl.a. Efterløn, dagpenge mv. Fremover ikke længere har status som 'Løn' og derved kan medføre modregning i ægtefælles pension. Endnu større er frustrationen over at grunden skulle være problemer med IT/automatisering i Skat/UD.

Min hustru og jeg er for nylig gået på hhv. Efterløn og Seniorpension. Jeg blev desværre ramt af aggressiv kræft og var tvunget til at gå på Seniorpension efter 47 år på arbejdsmarkedet (Mekaniker + 31 år på fabrik). Min hustru som er Social og sundhedshjælper, måtte gå på efterløn pga. Nedslidning også efter 47 år.

Vi har siden arbejdsmarkedspensionerne blev indført indbetalt hvad vi kunne undvære og har begge en mindre arbejdsmarkedspension som vi løbende får udbetalt fra, for at få økonomien til at hænge sammen.

Da vi efter min kræftoperation fik beregnet hvordan vores økonomi i seniorlivet kunne arrangeres så vi kunne klare os, var loven om 'Ingen modregning' netop trådt i kraft og det hjalp os en del, idet min hustrus efterløn var stærkt reduceret pga. Hendes egen arbejdsmarkedspension.

Med det nye forslag vil min hustrus arbejdsmarkedspension så også blive modregnet i min Seniorpension, hvilket vi/Vores økonomiske rådgiver naturligvis ikke kunne forudse, idet loven lige var trådt i kraft og ingen kunne forstille sig at det ville blive ændret igen så hurtigt.

Vi er altså meget frustreret over at vores økonomiske forudsætninger atter ændres. Hvis det udelukkende var grundet landets økonomiske situation, måtte vi vel acceptere, men at det 'Blot' er pga. Administrative detaljer synes vi ikke er acceptabelt. Vi kan ikke tro at det er Socialdemokratisk politik at ramme almindelige borgere på den måde, der må da kunne findes en teknisk løsning?

Venlig hilsen

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]