



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
16. maj 2024

**J nr.** 2024-435

### **Svar på KEF L 165 – spm. 8**

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 8. maj 2024 stillet mig følgende KEF L 165 – spm. 8, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

#### **Spørgsmål 8**

Hvilken betydning mener ministeren, at det vil få for lovforslaget, at Energiklagenævnet har truffet afgørelse om, at Energistyrelsen ikke havde hjemmel til at lukke åben dør-projekterne, og at i alt 12-20 ansøgninger fra flere forskellige VE-udviklere skal genbesøges af Energistyrelsen? Der henvises til nyheden »Energiklagenævnet har truffet afgørelse i en række sager vedrørende ansøgning om forundersøgelsestilladelser til havvindmøller« den 7. maj 2024 på naevneneshus.dk og artiklen »Åben Dør-projekter skal genbesøges: Energiklagenævnet giver European Energy medhold« den 7. maj 2024 på klimamonitor.dk.

#### **Svar**

Lovforslaget indeholder en overgangsbestemmelse, som sikrer, at Energistyrelsen vil kunne træffe afgørelser om forundersøgelsestilladelser for ansøgninger modtaget inden lovforslagets ikrafttræden under de nuværende regler. Energistyrelsen vil således stadig kunne behandle de hjemviste sager under de gældende regler. Lovforslaget afskærer så at sige ikke klageretten eller klagers ret til genbehandling.

Det bemærkes endvidere, at klagenævnets afgørelser ikke vedrører de grundlæggende juridiske problemer med åben dør-ordningen, som er af statsstøtteretlig karakter. Det er således stadig vurderingen, at det er ulovligt at udstede nye forundersøgelsestilladelser til nye kommercielle projekter under den gældende ordning, og lovforslaget har således fortsat til formål at bringe dansk ret i overensstemmelse med EU-retten.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk