



# INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2023-24  
L 172 - endeligt svar på spørgsmål 3  
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Dato: 22-05-2024  
Enhed: Lægemedler  
Sagsbeh: tal  
Sagsnr.:2024 - 692  
Dok. nr.: 157285

## Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 til L 172 (Pligtmæssige lagre af kritiske lægemidler m.v.), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 3. maj 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Henrik Thulesen Dahl (DD).

### Spørgsmål nr. 3:

”Kan ministeren garantere for, at lovforslaget er i overensstemmelse med konkurrencelovgivningen, selv om producenter af lægemidler med forslaget pålægges nye udgifter til pligtlagre, mens parallelimportørerne undtages?”

### Svar:

Parallelimportører og -distributører er undtaget fra lagerpligten for at undgå risikoen for, at parallelimportører trækker produkter fra det danske marked, hvilket kan forringe forsyningsituationen og kan medføre højere medicinpriser. Det skyldes, at parallelimportører og -distributører kan have vanskeligt ved at opretholde et lager, fordi de ikke kan styre deres forsyning ligesom producenter kan.

Parallelimportørerne og -distributørerne vil dog fortsat være omfattet af indberetningspligten, da det er væsentligt for Lægemedelstyrelsen at have overblik over alle virksomheders lagerbeholdninger for at overvåge og håndtere forsyningsvanskeligheder.

I den sammenhæng har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærket, at det set ud fra et konkurrencemæssigt synspunkt generelt er fornuftigt, at virksomheder stilles lige i forhold til lovpligtige krav. Det er dog i forhold til det konkrete lovforslag om lagerpligt for kritiske lægemidler Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens umiddelbare vurdering, at den reviderede udformning af lovforslaget, hvor parallelimportører/-distributører er undtaget fra lagerpligten, er mere hensigtsmæssig for konkurrencen og markederne, end hvis parallelimportører/-distributører er omfattet af lagerkravet. Det skyldes, at forretningsmodellen og vilkårene for virksomheder, der bringer lægemidler på markedet, i forvejen er meget forskellige, og at virksomhederne tilsvarende ville have meget forskellige forudsætninger for at kunne opfylde lagerpligten. En lagerpligt, der indføres ens for alle (typer af) virksomheder, vil derfor netop ikke ramme alle virksomheder lige. En producent har, i modsætning til parallelimportører/-distributører, mere kontrol over produktionen og dermed bedre mulighed for at planlægge længere frem i tiden. Parallelimportører/-distributører har omvendt ingen indflydelse på produktionen og har ofte kun adgang til at købe mindre partier, som er i overskud hos grossisterne i andre EU-lande. Bl.a. pga. disse eksisterende forskelle i kontrol over produktionen ville lagerpligten kunne ramme parallelimportører hårdere end producenter og skabe unødige hindringer for parallelimportørernes virke på markedet, hvilket ville kunne føre til negative virkninger for konkurrencen. Med den reviderede udformning af lovforslaget

minimeres denne risiko set i forhold til den oprindelige udformning af lovforslaget, og det vurderes ikke at være i strid med konkurrencereglerne.

Jeg henholder mig til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde