



Esbjerg  
Kommune

**Borgmesteren**

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato

24. april 2024

*Til Skatteminister Jeppe Bruus, Klima-, Energi- og Forsyningsminister Lars Aagaard samt ordførere i aftalekredsen bag aftale om en grøn skattereform for industri mv. af 24. juni 2022 og ordførere i aftalekredsen bag Aftale om styrkede rammevilkår for CCS i Danmark af 20. september 2023*

**Opfordring: Skab incitamentener til CO<sub>2</sub>-fangst, som flugter med den politiske aftale – der skal ikke betales CO<sub>2</sub>-afgift, når der ikke udledes CO<sub>2</sub>**

Kære ministre og ordførere i aftalekredsen bag *Aftale om en grøn skattereform for industri mv.* og ordførere i aftalekredsen bag *Aftale om styrkede rammevilkår for CCS i Danmark.*

Som kommunale ejere til størstedelen af de danske affaldsenergianlæg, hvor fangst og lagring af CO<sub>2</sub> er en afgørende del af den danske klimaindsats, er vi mindst talt meget bekymrede for meldingerne om det lovforslag om delvis implementering af den grønne skattereform for industri m.v., som er planlagt til fremsættelse i Folketinget i slutningen af april.

Lovforslaget vil i sin nuværende form medføre, at affaldsenergianlæg fortsat skal betale CO<sub>2</sub>-afgift, selvom de ikke længere udleder CO<sub>2</sub>. En sådan implementering i lovgivningen er i direkte strid med den politiske aftale om en grøn skattereform, hvor det netop er aftalt, at afgiften på i alt 750 kroner skal være per ton udledt CO<sub>2</sub> og dermed give et reelt incitament til klimahandling gennem blandt andet CCS.

På de kommunalt ejede affaldsenergianlæg arbejdes der mange steder på fangst og lagring af CO<sub>2</sub>. Der er tale om investeringsbeslutninger på adskillige mia. kr., der har et stort potentiale for at bidrage til de danske klimamål. Men hvis projekterne skal blive til virkelighed, så er det helt afgørende, at der er klarhed om rammevilkårene.

**Der ser ud til at være løsninger, der kan implementeres med det samme**

Vi er bekendt med, at Dansk Fjernvarme har fremlagt to meget konkrete løsningsforslag for Skatteministeriet, men at det grundet ministeriets

tidspres i forhold til den forestående fremsættelse af lovforslag desværre ikke har givet anledning til noget yderligere fra ministeriets side.

Den ene af de foreslåede løsninger skulle ellers være ganske enkel at implementere, da den bygger på en allerede eksisterende målemetode i CO<sub>2</sub>-afgiftsloven, som giver mulighed for at basere CO<sub>2</sub>-afgiften på faktisk udledt CO<sub>2</sub> og dermed give afløft til de selskaber, som fanger og lagrer CO<sub>2</sub>'en.

Mulighederne for at gå videre med denne løsning vil kunne udbores med det samme, da det handler om at få afklaret, om fossilt affald er omfattet af EU's energibeskatningsdirektiv. Vi forstår, at myndighederne støtter sig til en 15 år gammel fortolkning fra Kommissionen, som angiveligt fastslår, at affald er omfattet af direktivet. Overfor det står, at en række andre EU-lande, heriblandt Sverige, fortolker det spørgsmål helt anderledes og netop lægger til grund for deres afgiftssystem, at affald ikke er omfattet af energibeskatningsdirektivet.

Ligeledes har Norge, som er associeret med EU gennem EEA-samarbejdet, fra 2022 indført en CO<sub>2</sub>-afgift på affaldsforbrænding, der ligesom den danske er udformet som en afgift på energi-input. Norge har i modsætning til Danmark tilføjet en bestemmelse, der sikrer, at der ikke skal betales CO<sub>2</sub>-afgift, hvis CO<sub>2</sub>'en fanges og lagres med CCS.

Spørgsmålet er: Hvis vores nordiske naboer kan, hvorfor kan Danmark så ikke?

### **Justering af CCS-udbud som midlertidig løsning er meget usikker**

Vi kan forstå, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har til hensigt at kompensere vores affaldsenergianlæg for det manglende afgiftsløft ved at ændre designet af de kommende CCS-udbud. Men selvom vi sætter pris på initiativet og hensigten, så er dette en meget risikabel og utilstrækkelig løsning af flere årsager – særligt når der, jf. ovenfor, foreligger juridiske løsningsmodeller, der kan løse det bagvedliggende problem også på den korte bane.

For det første skubber det afklaring af usikkerheder til senere, da en sådan ændring af udbudsbetingelserne kræver en statsstøttegodkendelse fra EU-Kommissionen, som vi mener er meget usikker. Dette har vi fået bekræftet af eksperter i statsstøtte.

For det andet fordi det alene kan løse de udfordringer, som lovforslaget medfører for udbuddet af puljemidler og ikke det problem, som opstår i forhold til at skabe en generel udrulning af CCS på markedsmæssige vilkår baseret på bl.a. værdien af sparede afgifter, som det ellers er politisk aftalt i flere CCS-aftaler. Det er vigtigt at huske, at der er et betydeligt fangstpotentiale udover det, som de afsatte puljemidler kan levere.

### **Kan klimamålene holde til usikre rammevilkår?**

Det er vores vurdering, at der er overhængende risiko for at de kommende CCS-udbud heller ikke kommer til at levere som forventet. Hvis vi skal byde og bidrage til opnåelse af klimamålet for 2030, så kræver det, at der er klarhed om rammevilkårene, at der leves op til de politiske aftaler, og at lovgivning med så store økonomiske konsekvenser laves ordentligt fra starten og ikke skubbes til en usikker statsstøttegodkendelse af udbudsbetingelserne.

Vi vil på den baggrund kraftigt opfordre til, at der arbejdes målrettet på at finde en løsning allerede i det lovforslag, som planlægges fremsat inden længe, således at hele afgiften, herunder både emissions- og CO<sub>2</sub>-afgiften, kan afløftes ved fangst og lagring af CO<sub>2</sub>.

Hvis ikke det sker, så frygter vi, at CO<sub>2</sub>-afgiften i stedet for at give det løft til CCS-projekterne, som var tiltænkt politisk, ender med at stå i vejen for realiseringen af en stor del af projekterne og dermed kan have konsekvenser for opnåelsen af vores klimamål både nationalt og kommunalt.

Såfremt det er bydende nødvendigt at gennemføre andre dele af lovforslaget med det samme og der ikke med meget kort varsel kan findes en løsning, så mener vi, at man frem for at gennemføre en halvfærdig løsning bør dele lovforslaget op, således at de for denne sag relevante dele tages ud og først implementeres, når den langsigtede løsning er på plads. Med til dette hører naturligvis, at man først igangsætter CCS-udbuddene efter den fulde løsning er implementeret.

Med venlig hilsen

Steen Christiansen	Borgmester i Albertslund Kommune
Karsten Längerich	Borgmester i Allerød Kommune
Jesper Würtzen	Borgmester i Ballerup Kommune
Stephanie Storbank	Borgmester i Billund Kommune
Kent Max Magelund	Borgmester i Brøndby Kommune
Vicky Holst Rasmussen	Borgmester i Egedal Kommune
Jesper Frost Rasmussen	Borgmester i Esbjerg Kommune
Frank Jensen	Borgmester i Fanø Kommune
Thomas Lykke Pedersen	Borgmester i Fredensborg Kommune
Steen Wrist	Borgmester i Fredericia Kommune
Tina Tving Stauning	Borgmester i Frederikssund Kommune

Ole Bondo Christensen	Borgmester i Furesø Kommune
Michael Fenger	Borgmester i Gentofte Kommune
Trine Græse	Borgmester i Gladsaxe Kommune
Kasper Damsgaard	Borgmester i Glostrup Kommune
Pernille Beckmann	Borgmester i Greve Kommune
Bent Hansen	Borgmester i Gribskov Kommune
Steffen Jensen	Borgmester i Halsnæs Kommune
Ole Vind	Borgmester i Hedensted Kommune
Benedikte Kiær	Borgmester i Helsingør Kommune
Thomas Gyldal Petersen	Borgmester i Herlev Kommune
Dorte West	Borgmester i Herning Kommune
Kirsten Jensen	Borgmester i Hillerød Kommune
Christina Krzyrosiak Hansen	Borgmester i Holbæk Kommune
H.C. Østerby	Borgmester i Holstebro Kommune
Peter Sørensen	Borgmester i Horsens Kommune
Michael Ziegler	Borgmester i Høje-Taastrup Kommune
Morten Slotved	Borgmester i Hørsholm Kommune
Ib Lauritsen	Borgmester i Ikast-Brande Kommune
Merete Amdisen	Borgmester i Ishøj Kommune
Martin Damm	Borgmester i Kalundborg Kommune
Knud Erik Langhoff	Borgmester i Kolding Kommune
Sophie Hæstorp Andersen	Borgmester i Københavns Kommune
Marie Stærke	Borgmester i Køge Kommune
Tina Mandrup	Borgmester i Lejre Kommune
Erik Flyvholm	Borgmester i Lemvig Kommune
Sofia Osmani	Borgmester i Lyngby-Taarbæk Kommune
Johannes Lundsryd Jensen	Borgmester i Middelfart Kommune
Carsten Rasmussen	Borgmester i Næstved Kommune
Peter Rahbæk Juel	Borgmester i Odense Kommune
Karina Vincentz Andersen	Borgmester i Odsherred Kommune
Hans Østergaard Kristensen	Borgmester i Ringkøbing-Skjern Kommune
Tomas Breddam	Borgmester i Roskilde Kommune
Ann Sofie Orth	Borgmester i Rudersdal Kommune
Britt Jensen	Borgmester i Rødovre Kommune
Helle Gade	Borgmester i Silkeborg Kommune
Emil Blücher	Borgmester i Solrød Kommune
Henning Urban Dam	Borgmester i Stevns Kommune

Henrik Rasmussen

Mads Sørensen

Jens Ejner Christensen

Ulrik Wilbek

Mikael Smed

Lasse Frimand Jensen

Jacob Bundsgaard

Borgmester i Vallensbæk Kommune

Borgmester i Varde Kommune

Borgmester i Vejle Kommune

Borgmester i Viborg Kommune

Borgmester i Vordingborg Kommune

Borgmester i Aalborg Kommune

Borgmester i Aarhus Kommune