



J.nr. 2009-231-0022

Dato: 19. maj 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 207 - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Forhøjelse af energiafgifterne, afgift på erhvervenes energiforbrug, afgiftsmæssig ligestilling af central og decentral kraftvarme, afgift på smøreolie mv. og forhøjelse af affaldsafgiften).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 22 af 7. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Klaus Hækkerup (S).

Kristian Jensen

/ Lene Skov Henningsen

Spørgsmål:

Det anføres i bemærkningerne til høringslovforslaget på side 69, at ”i det mindste farligt affald med kulbrinter, der bruges til energiformål, bør formentlig pålægges afgift efter EU's energibeskatningsdirektiv”. Det ønskes oplyst, om regeringen siden udarbejdelsen af høringslovforslaget, har søgt afklaring hos EU, om dette spørgsmål, og hvad resultatet heraf er blevet.

Svar:

Skatteministeriet bad den 26. februar 2009 Kommissionen om at tilkendegive sin opfattelse af en dansk afgiftsfritagelse for farligt affald, herunder klinisk risikoaffald, med indhold af kulbrinter (f.eks. plastic), der anvendes som brændsel, idet problemstillingen var, om der er hjemmel til en sådan fritagelse i energibeskatningsdirektivet (Rådets direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003). I den forbindelse blev der også spurgt om, hvorvidt der ville kunne anvendes en differentieret afgiftssats for denne type farlige affald efter artikel 5 i direktivet.

Den 16. april 2009 svarede Kommissionen, at affald med indhold af kulbrinter, der anvendes som brændsel, skal beskattes i henhold til energibeskatningsdirektivet. Endvidere tvivlede Kommissionen på, at der vil kunne anvendes en differentieret afgiftssats for affaldet efter artikel 5 i energibeskatningsdirektivet, da det kræver, at energiproduktet giver miljømæssige fordele.

Skatteministeriet har herefter ikke været i kontakt med Kommissionen om sagen.