



Danmarks Frie AutoCampere

DFAC.DK

CVR: 37157430
www.dfac.dk
info@dfac.dk

Danmarks Frie AutoCampere er en landsdækkende forening for autocamperejere og -interesserede, der arbejder for at fremme dansk autocamperturisme ved at støtte op om de frie valgmuligheder, som denne ferieform giver mulighed for.

Dato: 16. september 2023

Til Skatteministeriet lovgivningoekonomi@skm.dk

CC.: caj@skm.dk og vml@skm.dk

J.nr. 2023 – 1348, Udkast- Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven

Tak for muligheden for at indgive hørings svar.

Vi mener, at det grundlæggende er forkert, at myndigheder kan træffe afgørelser eller udsende varsler om ændringer af borgernes afgiftsforhold uden samtidig klart at informere borgerne om den økonomiske konsekvens.

Hensynet til borgernes retssikkerhed bør stå over hensynet til rettelse af mindre fejl, finberegninger og mindre ændringer af oplysninger i Motorstyrelsens systemer.

Det er dybt beklageligt, at IT systemerne, bag beregning af bilers afgifter ikke kan simulere konsekvensen af ændringer CO₂ -udledningen og beregne konsekvensen heraf uden samtidig at gennemføre ændringen.

Afgifterne på biler baseret på WLTP-målinger eller omregnede forbrugsmålinger er éntydige ift. den gældende lovgivning, og kan beregnes i et relativt simpelt regneark.

Det bør være muligt at etablere en beregning, der afvikles f.eks. på et testsystem eller på et ikke-produktionssystem, således, at borgerne samtidig med varslet om ændringer modtager en beregning, der er bindende for Skatteministeriet i form af en maksimum afvigelse (øgning) ift. den nuværende afgift.

Det SKAL IKKE være borgeren, der bærer risikomomentet eller ansvaret for beregning af afgiften under rettelser af fejl i Motorregisteret, som udkastet til lovforslaget nævner det.

Informationen om ændringer i afgiftsforhold for den enkelte bilist skal ske med de korrekte referencer. relevante informationer og konsekvenser og i et sprog, som menigmand i Danmark forstår uden at skulle rekvirere juridisk bistand.

Når det så er sagt, og såfremt disse urimeligheder bliver tacklet, er det fornuftigt, at de to afgiftssystemer – registreringsafgiften og brændstofforbrugs- hhv. vægtafgiftssystemet, der er så tæt sammenknyttede, behandles efter samme paragraffer om beskyttelse af borgernes retssikkerhed.

I Skatteforvaltningslovens § 20e om den særlige procedure, mangler en beskrivelse af muligheden for at anke den i stk. 3 nævnte nye afgørelse.

Venlig hilsen

Jørn Skou, formand /
Jytte Jakobsen.

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Christian Aasmul Jacobsen (CAJ@skm.dk), Victoria Maria Ljunggren (VML@skm.dk)
Fra: Rasmus Saaby Hansen (rsh@dbr.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven - journalnummer 2023-1348
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven (SKM.: 127132) - journalnummer 2023-1348
Sendt: 15-09-2023 10:45

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra rsh@dbr.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet
Att. Christian Aasmul Jacobsen

Jeg skal hermed oplyse, at Dansk Bilbrancheråd ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven.

Med venlig hilsen



Rasmus Hjelmer Hansen
Advokatfuldmægtig

Mobil +45 2292 4399
Mail rsh@dbr.dk

Dansk Bilbrancheråd
Kirkevej 1-3
2630 Taastrup
Tel +45 4399 6633
www.dbr.dk

*Sikker e-mail kan
sendes til cvr. nr. 53
38 44 12
For vores
privatlivspolitik se
[her](#).*



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: logivningoekonomi@skm.dk, caj@skm.dk og vml@skm.dk

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2023-033473

13. september 2023

Høringsvar til høring over udkast til lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven

Skatteministeriet har 25. august 2023 sendt udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven (Udvidet anvendelse af særlig procedure i visse afgørelsessager på motorområdet) i høring.

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Forslaget har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg.

Gennemgangen af udkastet har givet anledning til følgende bemærkninger:

Formålet med lovforslaget er at udvide den særlige procedureregulering i skatteforvaltningslovens § 20 e således, at Skatteforvaltningen (Motorstyrelsen) fremover vil kunne anvende den særlige procedureregulering i skatteforvaltningslovens § 20 e på afgørelser om genoptagelse og ændring af en række øvrige typer afgørelser på motorområdet. Lovforslaget har således til formål at sikre, at Skatteforvaltningen (Motorstyrelsen) kan foretage ændringer uden partshøring efter kravene i Skatteforvaltningslovens § 19, idet Motorstyrelsen tilsyneladende har en række systemmæssige udfordringer.

Skatteforvaltningen (Motorstyrelsen) ønsker således på grund af nogle systemmæssige udfordringer at få udvidet adgangen til begrænset høring, så Motorstyrelsen først skal inddrage borgere og virksomheders bemærkninger til en sag, når der er truffet afgørelse.

Det fremgår af udkastet til lovforslaget, at Motorstyrelsens systemmæssige udfordringer har medført, at afgørelser om genoptagelse og ændring af køretøjets registrering samt afgørelser om genoptagelse og ændring af beregning af afgift ikke

hensigtsmæssigt kan behandles helt eller delvist manuelt inden for en rimelig tidshorisont eller uden et uforholdsmæssigt stort ressourcetræk.

Danske Advokater er bekendt med, at en række af de udfordringer, som Motorstyrelsen har haft, kan henføres til systemfejl i forbindelse med ændring i afgiftssatserne mv. Dette har ført til en række reguleringer, som har været fejlbehæftet og dermed også ført til et stort ressourceforbrug.

Det er Danske Advokaters vurdering, at disse systemfejl ikke kan løses ved, at partshøringen bliver begrænset. En udvidelse af skatteforvaltningslovens § 20 e, vil derimod føre til flere byrder for erhvervslivet.

Ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt stilles borgere og virksomheder ikke bedre ved, at de ikke skal høres, inden der træffes afgørelse om ændring af et køretøjs registrering eller ved beregning af afgiften.

I forbindelse med møderne i Motorkontaktudvalget har Motorstyrelsen løbende redegjort for en række af de systemfejl, som konstateres i systemet. Dette har ført til, at en række virksomheder ikke kan komme til at betale den korrekte afgift. Nogle virksomheder betaler for lidt og andre betaler for meget. Virksomhederne ved godt, hvad der skal betales i afgift, men kan ikke få lov til at betale den rette afgift, da der er fejl i IT-systemet. Hvis Motorstyrelsen får adgang til blot at træffe systemmæssige afgørelser, vil dette *efter Danske Advokaters vurdering* kunne føre til endnu flere fejl.

Da IT-systemet for registreringsafgift er ekstrem fejlbehæftet, *er det Danske Advokaters vurdering*, at nærværende forslag alene vil føre til, at der skal anvendes endnu flere ressourcer både hos Motorstyrelsen og hos virksomhederne, når der træffes afgørelse inden der er sikkerhed for, at der træffes en korrekt afgørelse.

Dette vil føre til en række unødige ressourcer og likviditetsbinding hos virksomheder, der vil blive forpligtet til at regulere registreringsafgift for allerede indregistrerede køretøjer, uagtet at afgørelsen kan være truffet på et forkert grundlag.

Ved indførelse af skatteforvaltningslovens § 20 e ved lov nr. 2193 af 30. november 2021, blev der ikke sondret mellem selvanmeldere og øvrige virksomheder og borgere, hvilket *efter Danske Advokaters vurdering* er en fejl, da afgørelser uden partshøring overfor virksomheder, der er registreret for registreringsafgift og som selv angiver afgifter, er ekstrem belastende. Der skal endvidere henses til, at Motorstyrelsen ofte indsætter reguleringer på virksomhedernes månedsangivelse, inden der er sendt afgørelse til virksomheden, hvorfor de har vanskeligt ved at afstemme deres angivelse.

Motorstyrelsen har tilkendegivet, at det er u hensigtsmæssigt at gøre brug af skatteforvaltningslovens § 20 e overfor virksomheder, der er registreret for registreringsafgift, hvor flere sagsbehandlere i Motorstyrelsen foretager partshøring efter de almindelige bestemmelser. *Danske Advokater vil opfordre til*, at det ikke er den enkelte sagsbehandler, som tager stilling til hvorvidt virksomheder, der er registreret for registreringsafgift skal partshøres efter de almindelige bestemmelser eller ej.

Danske Advokater vil opfordre til, at skatteforvaltningslovens § 20 e ikke kommer til at omfatte virksomheder, der er registreret for registreringsafgift.

I relation til systemmæssige afgørelser skal Danske Advokater endvidere henlede opmærksomheden på de mange udfordringer, som findes i forbindelse med skattekontoen. De fleste danske virksomheder har utrolig vanskeligt ved at afstemme skattekontoen, da der forekommer en række automatiske reguleringer på skattekontoen, som skatteforvaltningen ikke kan redegøre nærmere for. Danske Advokater kan derfor ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt ikke tilslutte sig yderligere automatisering af afgørelser, da IT-systemerne på motorområdet er ekstrem fejlbehæftede, hvorfor det kun kan føre til en række forkerte afgørelser, som efterfølgende skal rettes.

Som anført i lovforslaget er Motorstyrelsen bekendt med de mange identificerede fejl i registreringsgrundlaget. Ligeledes er Motorstyrelsen bekendt med det betydelige antal genoptagelsessager, der endnu ikke er blevet afsluttet som følge af ændringen af registreringsafgiften i 2021, hvor der blev indført nye skalatrin mv. I den forbindelse kan der blandt andet henvises til referatet fra Motorkontaktudvalgets møde 29. november 2022, s. 5, hvor direktør Jørgen Rasmussen og kontorchef Morten Fly udtalte, at:

”Der er truffet beslutning om at gennemføre de resterende omberegninger i et særligt program, som Motorstyrelsen allerede er i gang med at udvikle, og som ligger udenfor Motorregistret.

Løsningen er ikke optimal, fordi Motorregistret først senere vil blive opdateret med de korrekte oplysninger. Men den er bedre end alternativet, fordi det betyder, at Motorstyrelsen som udgangspunkt vil være i stand til at gennemføre omberegningerne hurtigere.

Vi er i dialog med Skattestyrelsen om opgaven i forhold til opkrævning eller udbetaling af eventuelt for lidt eller for meget afregnet registreringsafgift.

Det blev præciseret, at det er uafklaret, hvornår opgaven med omberegningerne kan afsluttes endeligt”

Det er Danske Advokaters vurdering, at en udvidelse af den særlige procedureregel i § 20 e ikke vil løse de ressourcemæssige udfordringer, som Motorstyrelsen står overfor på nuværende tidspunkt.

Det forhold, at der er systemmæssige udfordringer i Motorregistret, bør ikke give Motorstyrelsen hjemmel til at undlade partshøring på yderligere sager på motorområdet. Tværtimod burde Motorstyrelsen indrette sig efter, hvad der er gældende ret. En løsning med at ændre gældende ret for at lette Motorstyrelsens administrative udfordringer er ud fra et retssikkerhedsmæssigt perspektiv ikke hensigtsmæssig.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står altid til rådighed for uddybende spørgsmål og dialog.

Med venlig hilsen

Susanne Bager
Juridisk konsulent
Danske Advokater
sub@danskeadvokater.dk

Diana Mønniche
Advokat
Medlem af bestyrelsen
Danmarks Skatteadvokater

Sendt elektronisk til lovgivningoekonomi@skm.dk med Dato 13.09.2023
caj@skm.dk og vml@skm.dk på i kopi.

Dataetisk Råds hørings svar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven

Dataetisk Råd takker for høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven.

Formålet med Dataetisk Råd er at skabe et forum, hvor etiske spørgsmål om forholdet mellem på den ene side fordelene ved anvendelse af ny teknologi og på den anden side hensynet til borgernes grundlæggende rettigheder, retssikkerhed og grundlæggende samfundsmæssige værdier, kan drøftes, og hvor en varig indsats for understøttelse af en ansvarlig anvendelse af data kan forankres.

Dataetisk Råd bemærker, at lovforslaget ud fra en dataetisk betragtning er problematisk, idet lovforslaget søger at tilpasse skatteforvaltningsloven efter systemtekniske hensyn fremfor at indrette de tekniske systemer på en måde, der respekterer borgernes grundlæggende rettigheder.

Lovforslaget vil gøre det muligt at fravige normale krav om partshøring i visse typer af sager. Årsagen er "systemmæssige udfordringer i Motorregistreret", der betyder, at Skatteforvaltningen i de pågældende sager ikke kan foretage partshøring på baggrund af en fyldestgørende sagsfremstilling indeholdende afgiftsmæssige konsekvenser for borgeren og forslag til endelig afgørelse. Den tekniske løsning er i sig selv valgt, fordi manuel sagsbehandling ville være for ressourcekrævende. Borgeren har ganske vist mulighed for at bede om genoptagelse af sagen på lempelige vilkår og indsende korrekt information, men herved lægges initiativet og dermed ansvaret for denne del af sagsoplysningen i

højere grad over på borgeren. Forslaget udhuler dermed den grundlæggende retsgaranti, som en partshøring er.

Rådet vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at Folketingets Ombudsmand har sat særligt fokus på vigtigheden af at beskytte borgerens grundlæggende forvaltningsretlige retsgarantier ved især automatiseret sagsbehandling som her. Ombudsmanden påpeger, at forsvarlig udvikling af offentlige digitale løsninger kræver, at myndigheder er opmærksomme på sagsbehandlingsregler om partshøring og begrundelse, der skal gælde i de pågældende sager, inden systemer indrettes og købes, og den digital sagsbehandling sættes i gang¹. Dataetisk Råd har noteret, at lovforslaget skyldes, at myndighederne øjensynligt ikke har efterlevet disse principper.

Dataetisk Råd finder det principielt betænkeligt, at lovforslaget derved sætter systemtekniske hensyn over hensyn til borgerens grundlæggende ret til partshøring. Rådet har forståelse for, at ressourcehensyn kan begrunde anvendelse af digitale og automatiske systemer til sagsbehandling, og at dette efter omstændighederne kan indebære justeringer af eksisterende procedurekrav mv. Rådet finder det dog betænkeligt, hvis digitaliseringen som i det konkrete tilfælde forringer borgernes retssikkerhed.

Under alle omstændigheder bør det bero på en konkret politisk afvejning, om de ønskede digitaliseringsbestræbelser står mål med ulemperne for borgerne. Denne afvejning kræver indsigt i både den effektivisering, som ønskes opnået, og i de skadevirkninger for borgernes retssikkerhed, der følger heraf. I det foreliggende lovforslag er ingen af delene beskrevet nærmere. Uden disse afgørende informationer er det reelt ikke muligt at vurdere, om lovforslaget er udtryk for en korrekt og saglig afvejning.

På den baggrund opfordrer Dataetisk Råd til, at der foretages en dataetisk konsekvensvurdering af lovforslaget, herunder hvad risikoen er, for at borgere overser eller misforstår afgørelserne og deres ansvar for at anmode om genoptagelse inden for de givne frister med potentiel skadevirkning. Lovforslaget bør også indeholde information om omkostningerne ved sagsbehandlingen inden for rammerne af de eksisterende retsgarantier (manuel eller digital).

¹ Ombudsmandens redegørelse for Generelle forvaltningsretlige krav til offentlige it-systemer: https://www.ombudsmanden.dk/myndighedsguiden/specifikke_sagsomraader/generelle_forvaltningsretlige_krav_til_offentlige_it-systemer/

Rådet anbefaler generelt, at der i forbindelse med nye lovforslag foretages en dataetisk konsekvensvurdering, der redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag, som fremsættes i Folketinget. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet retssikkerhed, velfærd, demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser kan således hjælpe med til at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset. De gør det derfor lettere for Folketingets medlemmer at vurdere lovforslagene samt inddrage og afveje relevante hensyn i den videre politiske proces, herunder at stille opklarende spørgsmål til den ansvarlige minister og fremsætte ændringsforslag. De dataetiske analyser vil dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Rådet finder, at den generelle anbefaling af dataetiske konsekvensvurderinger er særlig relevant i forhold til det aktuelle lovforslag.

Udarbejdelse af den dataetiske vurdering giver også myndighederne selv en anledning til at overveje, hvad de dataetiske konsekvenser af lovforslaget er, og hvorvidt de kan anses som dataetisk forsvarlige.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer. Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

Med venlig hilsen på vegne af Dataetisk Råd.

Johan Busse



Formand

Dataetisk Råd

Fra: [Ole Kirkelund](#)
Til: [Lovgivning og Økonomi](#)
Cc: [Christian Aasmul Jacobsen](#); [Victoria Maria Ljunggren](#)
Emne: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven (SKM.: 127132) j.nr. 2023-1348
Dato: 15. september 2023 14:56:21
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[image001.png](#)

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra oki@bilimp.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Høringssvar (j.nr. 2023-1348) til:

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven

De Danske Bilimportører har ingen særlige bemærkninger til det foreliggende lovforslag.

Vi kan således bakke op om formålet med forslaget, der skal gøre det muligt, at den særlige procedure i skatteforvaltningslovens § 20 e, som skatteforvaltningen anvender i værdifastsættelsessager, også kan anvendes i sager om genoptagelse og i sager om ændring af flere andre typer afgørelser.

Det fremgår af resuméet til lovforslaget, at Motorstyrelsen i en række sager ikke kan sikre partshøring, der fuld lever op til kravene i skatteforvaltningslovens § 19, grundet "systemmæssige udfordringer i Motorregisteret". Vi kan støtte, at Motorstyrelsen gives de fornødne muligheder for at tage højde for sagsparternes evt. bemærkninger i en bred vifte af sagstyper ud over værdifastsættelsessager.

Det fremgår ikke nærmere, hvori de "systemmæssige udfordringer" består, men de bør ikke stå i vejen for korrekt parthøring i jf. skatteforvaltningsloven.

Med venlig hilsen

Ole Kirkelund

Chefkonsulent

**DE DANSKE
BILIMPORTØRER**

Telefon 2323 2520
E-mail oki@bilimp.dk

Fra: [Karoline H. Thomsen](#)
Til: [Lovgivning og Økonomi](#)
Cc: [Christian Aasmul Jacobsen](#); [Victoria Maria Ljunggren](#)
Emne: J.nr. 2023 - 1348 Høring over udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven
Dato: 15. september 2023 11:12:04

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Bilbranchen har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven i høring.

Bilbranchen har ingen indsigelser til det foreslåede, men har en række overordnede bemærkninger i relation til baggrunden for det foreslåede.

Bilbranchens medlemmer har selv været genstand for Motorregistrets utilstrækkeligheder fra april 2023 og hen over sommeren, hvor Motorstyrelsen har udsendt omkring 200.000 breve til registrerede ejer af køretøjer med forkerte målenormer i Motorregistret. De første ca. 30.000 breve var seks sider lange breve med et for de fleste bilejere helt uforståeligt indhold. Brevene fik mange af de berørte og uforstående bilejere til at rette henvendelse til bilforhandleren, hvor de havde købt deres bil, og som i manges øjne måtte være årsag til Motorstyrelsens henvendelse.

På denne baggrund fik branchen i dialog med Motorstyrelsen udsat udsendelsen af de resterende breve, til en mere forståelig version var udarbejdet. Uanset en bedre versionering af de udsendte forslag til afgørelser, er det u hensigtsmæssigt, at der til helt almindelige mennesker, som ikke er vandt til at modtage forvaltningsafgørelser, udsendes syv sider, som varsler en afgørelse uden at oplyse afgørelsens konkrete afgiftsmæssige resultat.

Dels kunne de syv sider være kogt ned til følgende: Der er registreret nogle forkerte oplysninger om dit køretøj i Motorregistret. Årsagen til dette er den tekniske indretning af Motorregistret og ikke fordi, nogen har begået en fejl. De forkerte oplysninger vil blive rettet og det kan få den betydning, at der skal betales mere eller mindre i registreringsafgift og/eller periodisk afgift. Beregningen af eventuelle ændringer i afgifterne vil først ske i fjerde kvartal 2023. Du skal ikke foretage dig noget nu, medmindre du konkret er uenig i de oplysninger om køretøjet, som fremgår af forslaget til afgørelse.

Og dels er et u hensigtsmæssigt, at Motorregistret systemmæssigt giver så store udfordringer, at Skatteforvaltningen ved genoptagelse af store antal afgørelser ikke systemmæssigt kan understøtte, at der i forslaget til afgørelse angives den afgiftsmæssige betydning af afgørelsen.

Hverken Motorstyrelsen, branchen eller bilejerne kan være tjent med et Motorregister, som gør det nødvendigt at foreslå lovændringer som i nærværende høring.

Med venlig hilsen

Karoline H. Thomsen
Seniorchefkonsulent

(+45) 3377 3567

(+45) 2949 4413 (Mobil)

kart@di.dk

bil.di.dk

[Få et forspring – abonnér på Bilbranchens nyhedsbrev](#)



Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Sendt digitalt til: lovgivningogoekonomi@skm.dk, caj@skm.dk og vml@skm.dk

14. september 2023

Hørings svar til udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, j.nr. 2023 - 1348

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, som Skatteministeriet har sendt i høring den 25. august med høringsfrist den 16. september 2023.

Principielt finder FSR det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at det foreslås at ændre reglen om, at en part har ret til høring før afgørelse, alene fordi myndighederne (i dette tilfælde Motorstyrelsen) ikke kan understøtte dette it- og systemmæssigt.

FSR går dog ud fra, at Motorstyrelsen manuelt vil sagsbehandle borgernes og virksomhedernes bemærkninger på samme måde, som hvis der var givet partshøring, inden der bliver truffet afgørelse.

FSR noterer sig samtidig, at lovforslaget giver mulighed for, at der gives partshøring efter en afgørelse er truffet, så parten mindst får 15 dage fra afgørelsen til at fremsende bemærkninger, med henblik på, at Motorstyrelsen skal kunne træffe en ny afgørelse på grundlag af de oplysninger, der foreligger ved høringsfristens udløb.

FSR har derudover ikke for nuværende yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bo Sandberg
Skattekonsulent

FSR – danske revisorer
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



Fra: [Lovgivning og Økonomi](#)
Til: [Christian Aasmul Jacobsen](#)
Emne: VS: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven
Dato: 14. september 2023 07:50:57

Fra: Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>
Sendt: 13. september 2023 16:23
Til: Lovgivning og Økonomi <lovgivningoekonomi@skm.dk>
Emne: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, j.nr. 2023-1348

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat

[Skatterevisorforeningen](#)

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375