



Skatteministeriet

4. december 2023
J.nr. 2023 - 2160

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 4 - Forslag til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer, brændstofforbrugsafgiftsloven, skatteforvaltningsloven og forskellige andre love. (Regelforenkling og øget regelefterlevelse på motorområdet, justering af skatteforvaltningslovens fristreglers samspil med visse bestemmelser i dobbeltbeskatningsoverenskomster m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 15. november 2023.

Jeppe Bruus

/ Kathrine Waage

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 14. november 2023 fra Autofair ApS om plancher anvendt under foretræde den 15. november 2023, jf. L 4 - bilag 6.

Svar

Af Autofair ApS' materiale fra foretrædet i SAU den 15. november 2023 fremgår blandt andet en beskrivelse af processen i forbindelse med eksport af køretøjer og en vurdering af konsekvensen af forslaget om at indføre en frist for udførelse. Autofair ApS vurderer, at der er tale om en unødvendig lovændring, da det ikke har betydning for eksportgodtgørelsens størrelse, hvor lang tid der forløber fra fremsættelse af anmodning om eksportgodtgørelse til køretøjets udførsel. Autofair ApS vurderer heller ikke, at der er en risiko for, at køretøjets stand er forringet, hvis der forløber lang tid fra indgivelse af anmodning om eksportgodtgørelse, til den faktiske udførsel sker.

Kommentar

Autofair ApS har også i henvendelse af 25. oktober 2023, jf. SAU L 4 - bilag 2, fremsat det synspunkt, at det er overflødigt at fastsætte en frist for udførelsen af køretøjet efter, at der er indgivet anmodning om eksportgodtgørelse.

Jeg kan i den forbindelse henvise til mit svar på spørgsmål 1 til L 4, hvor jeg kommenterede på henvendelsen og blandt andet anførte, at lovforslaget har til formål at sikre, at det er køretøjets værdi på udførelsestidspunktet, der er afgørende for, hvor stor en eksportgodtgørelse, der kan opnås.

Det bemærkes til det anførte om, at standen ikke ændrer sig efter anmodning om eksportgodtgørelse, at de anmeldte køretøjer ikke nødvendigvis er afmeldte på dette tidspunkt og derfor ikke altid holder stille som salgsklargjorte. Standen kan derfor ændre sig inden udsendelse af landet.

Forslaget om at indføre en grænse på 3 måneder skal således sikre rimelig tid til at udføre køretøjet og samtidig sikre, at værdifastsættelsen af køretøjet på anmodningspunktet svarer til værdien på udførelsestidspunktet. Retten til eksportgodtgørelse fortabes dog ikke i tilfælde af, at anmodningen afvises, da det er muligt at indsende en ny anmodning om godtgørelse, hvis det ikke har været muligt at udføre køretøjet inden for fristen. Der er dermed tilstræbt den nødvendige balance.