



Skatteministeriet

4. december 2023
J.nr. 2023 - 2160

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 4 - Forslag til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer, brændstofforbrugsafgiftsloven, skatteforvaltningsloven og forskellige andre love. (Regelforenkling og øget regelefterlevelse på motorområdet, justering af skatteforvaltnings-lovens fristreglers samspil med visse bestemmelser i dobbeltbeskatnings-overenskomster m.v.)

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 7 af 22. november 2023.

Jeppe Bruus

/ Kathrine Waage

Spørgsmål

Hvordan forholder ministeren sig til det af Danske Advokater anførte om, at kravet om øget sikkerhedsstillelse vil få den modsatte effekt af det, der ønskes?

Svar

Danske Advokater henviser i sit høringssvar til, at en række virksomheder vil afmelde sig fra registrering, fordi de ikke kan imødekomme kravet om sikkerhedsstillelse, og i stedet vil anvende eksterne afgiftsberegnere, hvorved statskassen unddrages store beløb i registreringsafgift.

Til det af Danske Advokater anførte om, at en række virksomheder vil benytte sig af eksterne afgiftsberegnere, bemærkes det, at det er den, der sælger et køretøj og har fortjeningen herved, der bærer risikoen for, at der er betalt korrekt afgift af køretøjet. En virksomhed, som erhvervsmæssigt handler med køretøjer, hæfter således solidarisk for afgiften af de køretøjer, som virksomheden sælger, uanset om denne selv har angivet afgiften for det pågældende køretøj, eller om afgiften er angivet af en anden registreret virksomhed. Det følger af registreringsafgiftslovens § 20, stk. 2. Reglen skal netop sikre, at statskassen ikke unddrages registreringsafgift.

Der henvises i øvrigt til svaret på SAU L 4 – spm. 6.