



Skatteministeriet

22. november 2023
J.nr. 2023 - 3354

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 52 - Forslag til lov om ændring af momsloven, opkrævningsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love (Gennemførelse af aftale om skærpede og hurtigere sanktioner på skatteområdet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 17. oktober 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christina Olumeko (ALT).

Jeppe Bruus

/ Per Hvas

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for sin holdning til bekymringerne fra Danske Advokater om, at lovforslaget opererer med formuleringer, som potentielt er mere vidtgående end klare tilfælde af momssvindel, når det gælder hæftelsesansvar?

Svar

I sit høringssvar til lovforslaget anfører Danske Advokater bl.a., at selvom forslaget om hæftelsesansvar antageligt er møntet på klare tilfælde af momssvindel, så opererer forslaget med formuleringer, som potentielt er mere vidtgående, eller som ikke er klart afgrænsede. I den forbindelse henviser Danske Advokater til formuleringerne »urigtigt indhold«, »urigtig oplysning« og »deltagelse i ledelsen« og begrebet »bevirke«.

For at sikre retssikkerheden for borgere og virksomheder skal reglerne i skattelovgivningen naturligvis altid have den fornødne klarhed. Det gælder ikke mindst i situationer, hvor reglerne kan have betydelige økonomiske konsekvenser for dem, der rammes. Ved udarbejdelse af den foreslåede hæftelsesbestemmelse har der derfor været et stort fokus på at formulere bestemmelsen på en sådan måde, at den klart afgrænses til at ramme ledelsesmedlemmer, der unddrager skat eller moms ved at svindle med fiktive eller falske fakturaer.

For at gøre hæftelsesbestemmelsen så klar som muligt anvendes formuleringer, der også anvendes andre steder i lovgivningen, og som derfor ikke vurderes at være forbundet med fortolkningsmæssig tvivl. Det gælder bl.a. de formuleringer, som Danske Advokater henviser til i deres høringssvar. Formuleringen »faktura med et urigtigt indhold eller anden urigtig dokumentation« anvendes således i både skattekontrolloven og momsloven i dag, ligesom formuleringerne »medvirker til eller bevirker«, »deltagelse i ledelsen« og »urigtige oplysninger« allerede anvendes i bl.a. opkrævningsloven, hvori hæftelsesbestemmelsen foreslås indsat. Som også anført i kommentarerne i høringsskemaet til Danske Advokaters høringssvar er formuleringerne tillige uddybet i bemærkningerne til lovforslaget, hvorved klarheden styrkes yderligere.

Desuden bemærkes det, at begreberne »groft uagtsomt« og »forsætligt«, der indgår i den foreslåede hæftelsesbestemmelse, og som i vidt omfang er styrende for, at bestemmelsen angår tilfælde af skatte- eller momssvindel, er identiske med de tilsvarende begreber i både den øvrige skattelovgivning og strafferetten. Der foreligger derfor en meget righoldig retspraksis om disse begrebers nærmere indhold. Desuden er disse begreber også uddybet i bemærkningerne til lovforslaget.

Det er Skatteministeriets vurdering, at udformningen af den foreslåede hæftelsesbestemmelse sikrer hensynet til både ledelsesmedlemmers retssikkerhed og statens muligheder for at sikre sig betaling, når der svindles med fiktive eller falske fakturaer. Desuden sikres retssikkerheden yderligere af, at der som i øvrige sager på skatteområdet selvfølgelig vil være mulighed for administrativ klageadgang og efterfølgende domstolsprøvelse.