



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

5. december 2023

Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 60 stillet af Folketingets Erhvervsudvalg den 24. november 2023 efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF)

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvorfor afgørelser på klager vil være undtaget offentlighedsloven, når der efter gældende lovgivning er mulighed for at overstrege følsomme oplysninger i afgørelser?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg har forstået spørgsmålet således, at der spørges ind til situationer, hvor DSA-tilsynet på baggrund af en klage efter DSA's artikel 53 har optaget en sag til behandling og truffet afgørelse heri.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at undtagelsen til offentlighedsloven i lovforslagets § 12, stk. 1, suppleres af, at tilsynet, i henhold til lovforslagets § 12, stk. 2, løbende på tilsynets hjemmeside vil offentliggøre afgørelser om påbud, domme, bøvedtagelser eller et resumé heraf, når der efter lovforslagets § 10 om straf idømmes bødestraf eller vedtages en bøde. Dette vil omfatte afgørelser af sager, der rejses over for en udbyder af formidlingstjenester på baggrund af en klage.

En sådan offentliggørelse vil omfatte navnet på formidlingstjenesten og udbyderen af denne. Formålet med at offentliggøre sådanne afgørelser er at udbrede kendskabet til praksis samt at informere offentligheden, herunder tjenestemodtagerne, om tjenesternes overholdelse af reglerne, således at tjenestemodtagerne kan foretage et informeret valg vedrørende brug af tjenesten. Dette hensyn til samfundsmæssige interesser findes at veje tungere end hensynet til udbydere af formidlingstjenester, der ikke efterlever reglerne.

Regeringen har vurderet, at der ikke foreligger et tilsvarende behov for offentliggørelse af afgørelser i sager, som tilsynet har optaget til behandling, men hvor klageren ikke får medhold i sin klage. Såfremt tilsynet er bekendt med klagerens identitet, vil klageren modtage meddelelse om sagens udfald ledsaget af en begrundelse indeholdende de vigtigste elementer i tilsynets vurdering af sagen.

For så vidt angår lovforslagets undtagelse i forhold til offentlighedsloven henvises til besvarelsen af ERU L 60, spørgsmål 1. For så vidt angår situationer, hvor tilsynet ikke har optaget en klage til behandling i forbindelse med tilsynet prioriteringsadgang, henvises til besvarelsen af ERU L 60, spørgsmål 2. For så vidt angår indhold af tilsynets årlige rapport om antallet af klager mv. henvises til besvarelsen af ERU L 60, spørgsmål 4.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov