



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. december 2023
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Pierre Nydal
Sagsnr.: 2023-10296
Dok.: 3078568

Besvarelse af spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om politiets virksomhed. (Initiativer mod åbenlys og systematisk handel med ulovlige stoffer) (L 80)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om politiets virksomhed. (Initiativer mod åbenlys og systematisk handel med ulovlige stoffer) (L 80), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. december 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Nicolai Seremet

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om politiets virksomhed. (Initiativer mod åbenlys og systematisk handel med ulovlige stoffer) (L 80):

”Vil ministeren redegøre for, hvor meget af straffen som forventes at udløse fodlænke frem for fængsel?”

Svar:

Som det fremgår af lovforslagets pkt. 3, er det forventningen, at lovforslaget samlet set skønnes at ville medføre et kapacitetsbehov på ca. 26 pladser årligt fra 2024 og frem, når zonerne er i anvendelse. Under forudsætning af, at zonerne er i anvendelse, vil kapacitetspåvirkningen indføres fra 2024 og stigende mod at slå fuldt igennem. Skønnet over det yderligere kapacitetsbehov er forbundet med væsentlig usikkerhed, idet det bl.a. afhænger af politiets anvendelse af de målrettede, skærpede strafzoner, ligesom at skønnet ikke tager højde for de skærpede strafzoners kriminalpræventive effekt, der vil kunne reducere antallet af overtrædelser.

Skønnet over det yderligere kapacitetsbehov som følge af initiativerne i lovforslaget baserer sig bl.a. på historiske data over antallet af relevante ubetingede domme, der er idømt over en periode, samt de gennemsnitlige strafflængder. Der tages almindeligvis ikke højde for, at der i praksis vil kunne forekomme tilfælde, hvor afsoning kan ske med fodlænke i stedet for afsoning i fængsel. Justitsministeriet har således ikke et estimat for, hvor mange personer der forventes at kunne afsone deres straf med fodlænke.

Justitsministeriet kan mere generelt oplyse, at grundbetingelserne for, at der kan meddeles tilladelse til strafudståelse på bopælen under intensiv overvågning og kontrol (fodlænke), er fastsat i straffuldbyrdslovens § 78 a, stk. 1, og § 78 b, stk. 1, nr. 1-3. Det er herefter en betingelse, at den dømte er idømt frihedsstraf på indtil 6 måneder og har egnede bolig- og beskæftigelsesforhold, ligesom samboende over 18 år skal meddele samtykke til, at straffen kan fuldbyrdes på den fælles bopæl.

Efter straffuldbyrdslovens § 78 b, stk. 3, kan tilladelse til strafudståelse på bopælen nægtes, bl.a. hvis særegne hensyn til retshåndhævelsen undtagelsesvis kræver dette. Det fremgår af forarbejderne, at begrundelsen for bestemmelsen er, at det efter Justitsministeriets opfattelse ikke kan

udelukkes, at der kan forekomme enkeltstående tilfælde, hvor den pådømte kriminalitet er af en sådan karakter, at afsoning af dommen i fodlænke vil være uforeneligt med hensynet til retshåndhævelsen, selv om den idømte fængselsstraf ikke overstiger 6 måneder. Der er tale om en yderst snæver mulighed for afvisning, som ikke tænkes anvendt, medmindre der er tale om, at særegne retshåndhævelsessyn kræver, at straffen ikke afsones i fodlænke, jf. Folketingstidende 2012-13, A, L 133 som fremsat, side 32.