



Tillægsbetænkning afgivet af Erhvervsudvalget den [20. februar 2024]

2. udkast

til

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af hvidvaskloven

(Nedsættelse af kontantforbudsgrænsen)

[af erhvervsministeren (Morten Bødskov)]

1. Indstillinger

◇

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved afgivelsen af tillægsbetænkningen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Dansk Folkeparti

Dansk Folkeparti finder det yderst betænkeligt, at en regeringsordfører, og tidligere minister, under 1. behandlingen fra Folketingets talerstol bruger en anbefaling fra Nationalbanken som løftestang og rygdækning for regerings lovforslag, når det siden har vist sig dokumentérbart forkert, at en sådan anbefaling overhovedet eksisterer. Også Socialdemokratiets ordfører udtaler siden, at han havde fået samme indtryk. Vi undrer os over, at to regeringsordførere uafhængigt af hinanden kan få det indtryk, at Nationalbanken bakker op om regeringens politik, når det slet ikke er Nationalbankens opgave at have politiske holdninger. Socialdemokratiets ordfører antyder desuden, at det er ministeriet, der har informeret om denne såkaldte »anbefaling«, og ministeren greb da heller ikke ind under 1. behandlingen, selvom anbefalingen blev nævnt flere gange. Vi ønsker i Dansk Folkeparti klarhed over, hvor en sådan misforståelse, er opstået - da vi ellers ikke kan have sikkerhed for sandhedsværdien i

de udsagn, der bliver bragt frem af regeringspartierne fra Folketingets talerstol. Vi vil derfor opfordre særligt Venstre til at komme med en tillægsbetænkning, hvor de indrømmer, at de bragte forkerte oplysninger på talerstolen - og at en anbefaling fra Nationalbanken ikke findes.

<Parti/partier>

◇

3. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. januar 2024 og var til 1. behandling den 23. januar 2024. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 8. februar 2024. Lovforslaget var til 2. behandling den 20. februar 2024, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i udvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet lovforslaget i <1> møde.

Bilag

Efter udvalgets afgivelse af betænkning er der omdelt <1> bilag på lovforslaget.

Anne Paulin (S) Frederik Vad (S) Ida Auken (S) Malte Larsen (S) Mette Reissmann (S) Fie Hækkerup (S)
Kim Aas (S) Lea Wermelin (S) Kris Jensen Skriver (S) Hans Andersen (V) Anni Matthiesen (V) Louise Elholm (V) fmd.
Heidi Bank (V) Mohammad Rona (M) Charlotte Bagge Hansen (M) Betina Kastbjerg (DD) Hans Kristian Skibby (DD)
Lars-Christian Brask (LA) nfm. Steffen W. Frølund (LA) Mona Juul (KF) Niels Flemming Hansen (KF)
Pernille Vermund (LA) Nick Zimmermann (DF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Carl Valentin (SF) Sigurd Agersnap (SF)
Victoria Velasquez (EL) Katrine Robsøe (RV) Sascha Faxe (ALT)

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Dansk Folkeparti (DF)	7
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Alternativet (ALT)	5
Liberal Alliance (LA)	15	Siumut (SIU)	1
Moderaterne (M)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	6