



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Lars Boje Mathiesen (UFG)  
Lars.Mathiesen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2023 - 8008  
5. januar 2024

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 24. november 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (L 68), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lars Boje Mathiesen (UFG).

**Spørgsmål nr. 4:**

”Vil ministeren henvide til den konkrete paragraf, hvoraf det fremgår, at kommunerne ikke skal DUT-kompenseres for den merudgift i størrelsesordenen 50-100 mio. kr., der ifølge de økonomiske bemærkninger til lovforslaget pålægges de offentlige arbejdsgivere?”

**Svar:**

Det fremgår af Vejledning om Det Udvidede Totalbalanceprincip (DUT) stk. 10, at ”(...) regulering af tilskuddene i forbindelse med indførelse og ændring af arbejdsgiverafgifter beror på en konkret stillingtagen i det enkelte tilfælde.

I en række konkrete sager har staten fortolket DUT-reglerne således, at spørgsmålet om hjemmel til kompensation afhænger af, om den pågældende arbejdsgiverafgift påvirker de kommunale arbejdsgivere på samme måde som private arbejdsgivere, eller om den er rettet specielt mod de kommunale arbejdsgivere. I sidstnævnte tilfælde giver regelændringen anledning til tilskudsregulering.”

Lovforslaget om registreringskrav vurderes, jf. den hidtidige praksis beskrevet ovenfor, ikke at give anledning til DUT-kompensation, da lovændringen ikke er målrettet kommunale og regionale arbejdsgivere, men påvirker både private og offentlige arbejdsgivere.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister