



Skatteministeriet

28. januar 2025
J.nr. 2025 - 314

Til Folketinget – Europaudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 39 af 23. december 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, om den danske stat kan blive erstatningspligtig for uretmæssig opkrævning af moms på forvaltningsorganisationernes formidling af kunstneriske ydelser med dertilhørende strafrenter, hvis EU-domstolen senere underkender skatteministeriets fortolkning af muligheden for at bruge formidlingsreglen i tilknytning til kunstneres momsfrigivelse, idet spørgeren bemærker, at skatteministeriet er blevet advaret herom forud for vedtagelsen af lovforslaget.

Svar

Hvis EU-Domstolen måtte komme frem til, at staten ikke har været berettiget til at lægge moms på de omhandlede ydelser, vil den for meget opkrævede moms (med tillæg af renter) som udgangspunkt kunne kræves tilbagebetalt af de afgiftspligtige. Et sådant tilbagebetalingskrav vil dog efter omstændighederne kunne være afskåret, fx hvis der er sket endelig overvæltning på et senere omsætningsled eller de endelige forbrugere, eller hvis der er indtrådt forældelse.

Hvis virksomheder eller borgere i givet fald måtte have lidt et tab, der ikke kan opnås dækket ved tilbagebetaling af det uretmæssigt opkrævede beløb med tillæg af renter, vil der kun kunne kræves erstatning for tabet, hvis betingelserne for erstatningsansvar er opfyldt.

For at en medlemsstat efter EU-retten kan blive erstatningspligtig over for virksomheder eller borgere, der har lidt et tab som følge af en medlemsstats overtrædelse af EU-retten, er det bl.a. en betingelse, at den overtrædelse af EU-retten, der er tale om, er tilstrækkelig kvalificeret, og at der er direkte årsagsforbindelse mellem statens overtrædelse af sin forpligtelse og de skadelidtes tab, jf. fx Højesterets dom i UfR2024.856.

Som det også fremgår af den nævnte højesteretsdom, kan en overtrædelse af EU-retten kun anses for tilstrækkelig kvalificeret til, at den er erstatningspådragende, hvis den pågældende medlemsstat åbenbart og groft har overskredet grænserne for sine skønsbeføjelser. Ved afgørelsen af, om selve den omstændighed, at der er begået en overtrædelse af EU-retten, udgør en tilstrækkelig kvalificeret tilsidesættelse, skal der tages hensyn til alle de momenter, der foreligger i den konkrete sag, herunder hvor klar og præcis den tilsidesatte EU-retlige bestemmelse er, om overtrædelsen er begået eller tabet forvoldt forsætligt eller uagtsomt, og om en eventuel retsvildfarelse er undskyldelig eller uundskyldelig.

Det er både Skatteministeriets og Justitsministeriets juridiske vurdering, at det følger af EU-retten, at der skal lægges moms på, når forvaltningsorganisationer leverer licenser til forfattere og kunstneres ophavsretsbelagte værker mod vederlag. Den omstændighed, at denne juridiske vurdering er blevet anfægtet, vurderes ikke at indebære, at en overtrædelse af EU-retten i givet fald vil kunne anses for tilstrækkelig kvalificeret til, at den vil være erstatningspådragende for staten.