



Skatteministeriet

28. januar 2025
J.nr. 2025 - 314

Til Folketinget – Europaudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 41 af 23. december 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

I forlængelse af svar på L 82 - spørgsmål 83, hvor ministeren bekræfter, at det forhold, at momsfrigørelsesbestemmelserne efter EU-Domstolens faste retspraksis skal fortolkes indskrænkende (eller strengt), ikke må indebære, at der anlægges en fortolkning, som udhuler en momsfrigørelse for dets indhold, bedes ministeren oplyse, om det ikke netop er tilfældet her, idet den teknologiske udvikling og internationaliseringen indebærer, at det i dag i praksis vil være umuligt for kunstnerne personligt – og uden om forvaltningsorganisationerne – at levere sin musik, film mv. til slutbrugerne gennem de normale medier for sådanne.

Svar

Den omstændighed, at fritagelsen for forfattere og kunstnere – i overensstemmelse med direktivbestemmelsens ordlyd – anses for personlig, indebærer ikke, at fritagelsen er uden indhold.

Hensigten med lovændringen er at skabe klare regler og at sikre, at forfattere og kunstnere bevarer deres momsfrigørelse. Der er ingen ændringer i, hvilke forfattere og kunstnere, herunder udøvende kunstnere, der er omfattet af fritagelsen, og som kan foretage momsfrie leveringer i forbindelse med deres kunstneriske aktivitet. Der er heller ingen ændringer i, hvilke aktiviteter der er omfattet af fritagelsen.

Den omhandlede momsfrigørelse vil også fremadrettet kunne anvendes til en bred vifte af kunstneriske aktiviteter, fx forfatter- og komponistvirksomhed, musikere (koncerter), skriftligt arbejde/foredragsvirksomhed, litterære oversættelser, udsmykningsarbejde på en bygning, aktiviteter med lysskulpturer/lyssætninger m.v. I mange af disse tilfælde vil der ikke være tale om, at der meddeles licenser vedrørende ophavsrettigheder via forvaltningsorganisationer.