



UDENRIGSMINISTERIET

Folketingets Europaudvalg

Dato

15. februar 2025

Bilag

Sag

25/06919

Enhed

HANPOL

## EUU alm. del – svar på spørgsmål 55 fra Claus Jørgensen (SF) stillet den 28. januar 2025 til udenrigsministeren.

### Spørgsmål

I forlængelse af drøftelsen på Europaudvalgets møde den 24. januar 2025 om bl.a. internationale handelsaftaler bedes ministeren svare på:

- Hvad er regeringens holdning til Mercosur-aftalen?
- Hvad er regeringens vurdering af mulighederne for at Mercosur-aftalen reelt gennemføres?
- Hvad sker der – ifølge regeringens vurdering – hvis aftalen ikke gennemføres?
- Vurderer regeringen, at tillæg til aftalen er juridisk bindende?

### Svar

#### Hvad er regeringens holdning til Mercosur-aftalen?

Regeringen støtter EU-Mercosur Partnerskabsaftalen, som parterne opnåede politisk enighed om den 6. december 2024. Aftalen vil styrke EU's globale partnerskaber med lande i det Globale Syd og er et signal om et fortsat ønske om frihandel og åbenhed i en tid med øget protektionisme og geopolitisk fragmentering. Handelsdelen af aftalen indebærer et stort økonomisk potentiale i kraft af bedre adgang til et latinamerikansk marked med næsten 300 mio. mennesker og bidrager endvidere til styrkelse og diversifikation af forsyningskæder og adgang til kritiske råstoffer til brug for den grønne og digitale omstilling. Med aftalen styrkes EU's konkurrenceevne, robusthed og geopolitiske indflydelse i en vigtig region.

Udenrigsministeriet

Asiatisk Plads 2, 1448 København K Tlf.: +45 3392 0000 Fax: +45 32 54 05 33

E-mail: um@um.dk Web: UM.dk

Hvad er regeringens vurdering af mulighederne for at Mercosur-aftalen reelt gennemføres?

Mercosur-aftalen skal formelt ratificeres af begge sider. På EU-siden er det endnu uklart, hvordan selve ratifikationsprocessen skal foregå, da det vil afhænge af, hvordan Kommissionen beslutter at fremlægge aftalen til godkendelse i Rådet.

En mulighed er at fremlægge den samlede partnerskabsaftale inkl. handelsdelen som en såkaldt blandet aftale. Denne vil i så fald kræve national ratifikation i alle medlemsstaterne forud for den endelige godkendelse i Rådet. I dette scenarie kan handelsdelen af aftalen sættes foreløbigt i kraft, mens de nationale ratifikationsprocesser pågår.

En anden mulighed er en opsplitning af handelsaftalen fra den bredere partnerskabsaftale. Det vil indebære, at EU kan indgå handelsaftalen i overensstemmelse med kompetencefordelingen mellem EU og medlemslandene efter godkendelse i Rådet på baggrund af kvalificeret flertal og uden behov for en national ratifikationsprocedure. Partnerskabsaftalen vil derimod skulle ratificeres af medlemslandene, inden den godkendes endeligt i Rådet. Dette er samme model, som blev fulgt ved ratificeringen af EU's seneste aftaler med Chile.

Det er endnu uvist, hvilken model Kommissionen vil vælge. I begge tilfælde skal Europa-Parlamentet inddrages.

Hvad sker der – ifølge regeringens vurdering – hvis aftalen ikke gennemføres?

Hvis aftalen ikke gennemføres, vil EU gå glip af de kommercielle og strategiske muligheder, som aftalen indebærer. Tredjelande, som Danmark ikke nødvendigvis deler interesser og værdier med, vil kunne stå klar til at udnytte det tomrum, som EU efterlader. Det er ikke i Danmarks og EU's interesse. Derfor vil regeringen arbejde for, at aftalen vedtages.

Vurderer regeringen, at tillæg til aftalen er juridisk bindende?

Efter at parterne oprindeligt opnåede enighed om aftalen i 2019, indledte EU forhandlinger om et selvstændigt tillæg for at adressere visse medlemsstaters bekymringer vedr. miljø og klima uden at genåbne selve aftalen. Med den endelige tekst, som nu foreligger, er elementerne fra tillægget blevet indarbejdet i aftalen. Fælles for disse elementer er, at de som del af den samlede aftale er juridisk bindende på samme måde som øvrige elementer i aftalen.

Med venlig hilsen

Lars Løkke Rasmussen