

Hej Liselott.

Jeg håber, at udvalget har lyst til at mødes med mig, i forbindelse med det jeg skriver til jer i denne mail.

Hvor er det svært at få lov til at være anonym i sundhedsvæsnen. Går man til skranken ryger CPR-numre og diagnoser ud i det offentlige rum og medpatienter og pårørende kan lytte med. Beder man om negativ samtykke er det næsten umuligt at få lægen til at skrive. Jeg forstår ikke, at der ikke er mulighed for at være en del af en lille pakke og en stor pakke i IT-systemet hvor man deler med hinanden.

Er det ikke urimeligt, at man skal have en praktiserende læge? Hvad skal man bruge ham til, når kommunikationen ikke er til stede imellem os? Der er jo kun denne mulighed: At køre til udlandet og få den medicin eller behandling man skal have. Er det så ikke yderst urimeligt at en praktiserende læge der får penge for at have en patient som aldrig bruger ham? Burde det ikke være sådan, at man kan opsøge en afdeling på en af hospitalerne, hvor man kan få en anonymiseret behandling uden at ens egen læge får besked? Vil det ikke være rimeligt at man kunne få foretaget en abort eller få behandlet kønsygdom uden at ens egen læge får besked eller skal sende henvisninger – altså at man kan være totalt anonym i sundhedsvæsnen?

I dag er alt blevet et stort åbent projekt IT-mæssigt. Hvad skal man med [Sundhed.dk](http://Sundhed.dk) når man som patient ikke har en nem-ID og ikke ønsker adgang til [sundhed.dk](http://sundhed.dk). Vil det så ikke være rimeligt at ens e-journal og alt andet der ligger der, bliver fjernet, når man som privatperson ikke selv ønsker at kigge med der? – Altså igen være totalt anonym hvis det er det man ønsker.

Er systemet til for lægerne eller er systemet til for patienterne? Det må være patienternes ønsker der skal opfyldes.

Venlig hilsen.

Aage Kær

Bakkedraget 11, 7700 Thisted.