

IT-Politisk Forening

Web: www.itpol.dk

Email: bestyrelsen@itpol.dk



22. januar 2024

Kommentar til ændringsforslag til L 110 (TCO-loven)

Ifølge [bilag 4 til L 110](#) har justitsministeren fremsat et ændringsforslag vedr. TCO-loven, som sikrer at Rigspolitiet på eget initiativ skal indbringe et påbud om fjernelse udstedt efter TCO-forordningens artikel 3, stk. 1 for domstolene, hvis hostingtjenesteyderen, mod hvem påbuddet retter sig, fremsætter anmodning herom.

Indledningsvist skal IT-Politisk Forening bemærke, at det er positivt, at ændringsforslaget sikrer en lettere adgang til effektive retsmidler for hostingtjenesteyderen, hvis Rigspolitiet udsteder et administrativt påbud om at fjerne eller deaktivere adgangen til indhold på hostingtjenesten.

IT-Politisk Forening vil imidlertid anbefale, at ændringsforslaget i bilag 4 udvides til at gælde for både hostingtjenesteyderen og indholdsleverandøren.

Et påbud om fjernelse af indhold er et indgreb i grundlæggende rettigheder, som retter sig mod både hostingtjenesteyderen og den person, som har forfattet og publiceret indholdet på en hostingtjeneste (indholdsleverandøren). Efter TCO-forordningens artikel 9 skal både hostingtjenesteyderen (stk. 1) og indholdsleverandøren (stk. 2) have adgang til effektive retsmidler.

Ændringsforslaget i bilag 4 sikrer alene en lettere adgang til domstolsprøvelse for hostingtjenesteyderen, som blot skal fremsætte en anmodning herom til Rigspolitiet.

Hvis indholdsleverandøren ønsker domstolsprøvelse af et påbud om fjernelse, vil dette efter den foreslåede ændring af TCO-loven stadig kræve, at indholdsleverandøren anlægger et søgsmål mod Rigspolitiet efter de almindelige civilprocessuelle regler.

Under den gældende TCO-lov er indholdsleverandøren derimod sikret, at alle påbud fra Rigspolitiet om fjernelse af indhold fra internettet underkastes domstolskontrol (før påbuddet kan udstedes).

Mens ændringsforslaget i bilag 4 således sikrer bedre rettigheder for hostingtjenesteydere, vil muligheden for efterfølgende domstolskontrol for borgerne (som indholdsleverandører) i praksis kun være tilgængelig for de (antageligt meget få) personer, som har både økonomiske ressourcer og tålmodighed til selv at anlægge en civil retssag mod Rigspolitiet.

Med de aktuelle sagsbehandlingstider ved domstolene for civile sager vil der i praksis antageligt gå meget lang tid inden domstolene overhovedet kommer til at tage stilling til et påbud fra Rigspolitiet om at fjerne et indlæg på sociale medier. Omgørelse af et påbud om fjernelse ved en efterfølgende domstolsprøvelse vil ikke udgøre et effektivt retsmiddel, hvis indholdet er blevet uaktuelt på det

tidspunkt, hvor det eventuelt kan genindsættes efter en domstolsafgørelse. jf. vores bemærkninger herom i høringssvaret (med henvisning til retspraksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol vedr. adgangen til effektive retsmidler).

Hvis muligheden i TCO-lovens § 4, stk. 1 (den foreslåede) for at anmode Rigspolitiet om at forelægge et påbud om fjernelse for domstolene udvides til at gælde for både hostingstjenesteydere og indholdsleverandørere, **vil Folketinget kunne sikre, at alle borgere, også i praksis, har mulighed for at få et påbud om fjernelse prøvet ved domstolene.**

Det vil være en væsentligt retsgaranti for ytringsfriheden, når Rigspolitiet med ændringen af TCO-loven får mulighed for at udstede administrative påbud om at fjerne indhold fra internettet.

IT-Politisk Forening antager i den forbindelse, at der i forhold til et almindeligt civilt søgsmål vil være en hurtigere sagsbehandlingstid ved domstolene, når Rigspolitiet forelægger et påbud om fjernelse for domstolene.