



Betænkning afgivet af Retsudvalget den [30. januar 2025]

Udkast
til
Betænkning
over

Forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed og lov om supplerende bestemmelser til forordning om håndtering af udbredelsen af terrorrelateret indhold online.

(Gennemførelse af dele af aftale om en styrket indsats mod antisemitisme)

[af justitsministeren (Peter Hummelgaard)]

1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

◇

Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen og Javnaðarflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget ved betænkningssagens afgivelse og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af justitsministeren, tiltrådt af (...):

Til § 3

1) Nr. 2 affattes således:

»2. Overskriften for § 4 affattes således:

»Indbringelse af påbud om fjernelse eller deaktivering af terrorrelateret indhold for retten på begæring.«

[Tilpasning af overskrift]

2) Nr. 3 affattes således:

»3. § 4, stk. 1-3, ophæves, og i stedet indsættes:

»Fremsetter en hostingtjenesteyder, mod hvem et påbud om fjernelse eller deaktivering af terrorrelateret indhold efter TCO-forordningens artikel 3, stk. 1, retter sig, anmodning herom, skal Rigspolitiet snarest muligt forelægge sagen for retten. Retten afgør ved kendelse, om påbuddet skal opretholdes.«

Stk. 4 og 5 bliver herefter stk. 2 og 3.«

[Videreførelse af den særlige lette adgang til domstolsprøvelse i § 4, stk. 2]

Til § 4

3) Datoen »1. februar 2025« ændres til: »1. marts 2025«.

[Udskudt ikrafttræden]

Bemærkninger

Til nr. 1

I lov nr. 783 af 3. juni 2022 om supplerende bestemmelser til forordning om håndtering af udbredelsen af terrorrelateret indhold online (TCO-loven) er der før § 4 en overskrift med teksten »Påbud om fjernelse eller deaktivering af

terrorrelateret indhold til hostingtjenesteyder”. Det foreslås, at overskriften før § 4 affattes således: ”Indbringelse af påbud om fjernelse eller deaktivering af terrorrelateret indhold for retten på begæring”. Den foreslåede ændring skal ses i sammenhæng med, at det i nr. 2 foreslås at videreføre den særlige lette adgang til domstolsprøvelse i TCO-loven § 4, stk. 2.

Til nr. 2

Det fremgår af TCO-lovens § 4, stk. 1, at påbud om fjernelse eller deaktivering af terrorrelateret indhold til en hostingtjenesteyder efter TCOforordningens artikel 3, stk. 1, og underretninger efter § 3, stk. 1, træffes af Rigspolitiet efter rettens kendelse. I kendelsen anføres de konkrete omstændigheder i sagen, hvorpå det støttes, at betingelserne for udstedelse af påbuddet er opfyldt. Kendelsen kan til enhver tid omgøres. Det fremgår af TCO-lovens § 4, stk. 2, at Rigspolitiet snarest muligt skal forelægge sagen for retten, hvis den, som påbuddet retter sig mod, fremsætter anmodning herom. Retten afgør ved kendelse, om påbuddet skal opretholdes. Side 3/4 Videre fremgår det af TCO-lovens § 4, stk. 3, at såfremt fristen på én time i TCO-forordningens artikel 3, stk. 3, ikke kan overholdes, dersom retskendelse skal afventes, skal Rigspolitiet træffe beslutning om udstedelse af påbud uden forudgående kendelse. I så fald skal Rigspolitiet snarest muligt og senest inden 24 timer fra underrettelse om påbuddet forelægge sagen for retten. Retten afgør ved kendelse, om påbuddet kan godkendes, og om det kan opretholdes. Burde påbuddet efter rettens opfattelse ikke have været foretaget, skal retten give meddelelse herom til Justitsministeriet. Derudover fremgår det af TCO-lovens § 4, stk. 4, at retsplejelovens § 694, stk. 1, finder tilsvarende anvendelse på Rigspolitiets begæring efter denne bestemmelse. Endelig fremgår det af TCO-lovens § 4, stk. 5, at retsplejelovens kapitel 85 finder tilsvarende anvendelse for rettens afgørelser efter denne bestemmelse. Det foreslås, at § 4, stk. 1 og 3, ophæves. Det vil indebære, at kravet om forudgående retskendelse ophæves. Forslaget vil medføre, at påbud om fjernelse eller deaktivering af terrorrelateret indhold til en hostingtjenesteyder efter TCO-forordningens artikel 3, stk. 1, og underretninger efter TCO-lovens § 3, stk. 1, træffes af Rigspolitiet uden rettens forudgående kendelse. Det bemærkes i den forbindelse, at forordningens betingelser for udstedelse af påbud i øvrigt vil skulle være opfyldt, herunder særligt de indholdsmæssige betingelser i forordningens artikel 3, stk. 4. Endvidere finder forordningens regler i øvrigt anvendelse, herunder retssikkerhedsgarantier og klagemekanismer, jf. artikel 9 og 10. Det foreslås samtidig, at § 4, stk. 2, ophæves, og at det nuværende stk. 2 i stedet indsættes som stk. 1 med de nødvendige sproglige tilpasninger som følge af ophævelsen af stk. 1. Det foreslåede vil indebære, at fremsætter en hostingtjenesteyder, mod hvem et påbud om fjernelse eller deaktivering af terrorre-

lateret indhold efter TCO-forordningens artikel 3, stk. 1, retter sig, anmodning herom, skal Rigspolitiet snarest muligt forelægge sagen for retten. Retten afgør ved kendelse, om påbuddet skal opretholdes. Side 4/4 Det foreslåede er en videreførelse af den særlige lette adgang til domstolsprøvelse i § 4, stk. 2, hvorefter Rigspolitiet på begæring af en hostingtjenesteyder mod hvem et påbud om fjernelse eller deaktivering af terrorrelateret indhold udstedt efter TCO-forordningen artikel 3, stk. 1, indbringer sagen for retten, der ved kendelse afgør, om påbuddet skal opretholdes.

Til nr. 3

Det fremgår af § 4 i lovforslaget, at loven træder i kraft den 1. februar 2025. Det foreslås at ændre ikrafttrædelsestidspunktet til den 1. marts 2025.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. november 2024 og var til 1. behandling den 17. december 2024. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <1> møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 4. oktober 2024 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del - bilag 18. Den 28. november sendte justitsministeren høringssvarene og et høringssnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <5> bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <1> skriftlige henvendelser om lovforslaget.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <0> deputationer, der mundtligt har redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet <1> spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Bjørn Brandenburg (S) Karin Gaardsted (S) Maria Durhuus (S) Gunvor Wibroe (S) Rasmus Prehn (S)

Lasse Haugaard Pedersen (S) Trine Bramsen (S) Preben Bang Henriksen (V) Lars Christian Lilleholt (V)

*Jan E. Jørgensen (V) Henrik Rejnholt Andersen (M) Nanna W. Gotfredsen (M) Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU)
 Aaja Chemnitz (IA) Anna Falkenberg (SP) Betina Kastbjerg (DD) Peter Skaarup (DD) Steffen Larsen (LA) fmd.
 Sólbjörg Jakobsen (LA) Mai Mercado (KF) nfm. Per Larsen (KF) Mikkel Bjørn (DF) Mette Thiesen (DF)
 Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Mads Olsen (SF) Rosa Lund (EL) Zenia Stampe (RV)
 Torsten Gejl (ALT)*

Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	24	Alternativet (ALT)	5
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	15	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Dansk Folkeparti (DF)	7		