



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. januar 2025
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Anders Svane Restorff
Caspersen
Sagsnr.: 2025-01050
Dok.: 3593592

Besvarelse af spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed og lov om supplerende bestemmelser til forordning om håndtering af udbredelsen af terrorrelateret indhold online (Gennemførelse af dele af aftale om en styrket indsats mod antisemitisme) (L 110)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed og lov om supplerende bestemmelser til forordning om håndtering af udbredelsen af terrorrelateret indhold online (Gennemførelse af dele af aftale om en styrket indsats mod antisemitisme) (L 110), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. januar 2025.

Peter Hummelgaard

/

Camilla Hellesø Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed og lov om supplerende bestemmelser til forordning om håndtering af udbredelsen af terrorrelateret indhold online (Gennemførelse af dele af aftale om en styrket indsats mod antisemitisme) (L 110):

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 22/1-25 fra IT-Politisk Forening, jf. L 110 - bilag 5”

Svar:

1. IT-Politisk Forening har den 22. januar 2025 fremsendt en kommentar til Folketingets Retsudvalg vedrørende justitsministerens ændringsforslag til L 110, hvori IT-Politisk Forening anbefaler, at ændringsforslaget udvides til – ud over at omfatte hostingtjenesteydere – også at gælde for indholdsleverandører. IT-Politisk Forening anfører bl.a., at efter TCO-forordningens artikel 9 skal både hostingtjenesteyderen og indholdsleverandøren have adgang til effektive retsmidler, og at under den gældende TCO-lov er indholdsleverandøren sikret, at alle påbud underkastes domstolskontrol.

2. Justitsministeren har den 17. januar 2025 fremsat et ændringsforslag til L 110, der indebærer, at den nugældende særlige lette adgang til domstolsprøvelse i § 4, stk. 2, videreføres.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at hvis en hostingtjenesteyder, mod hvem et påbud om fjernelse eller deaktivering af terrorrelateret indhold efter TCO-forordningens artikel 3, stk. 1, retter sig, fremsætter anmodning herom, skal Rigspolitiet snarest muligt forelægge sagen for retten. Retten afgør ved kendelse, om påbuddet skal opretholdes.

Den personkreds, der kan anmode om, at en sag indbringes for retten, er den samme i den foreslåede bestemmelse i ændringsforslaget som i den gældende bestemmelse i TCO-lovens § 4, stk. 2. Den særlige lette adgang til domstolsprøvelse vil således fortsat omfatte hostingtjenesteydere.

3. Den nugældende særlige lette adgang til domstolsprøvelse er en del af den danske særordning i TCO-lovens § 4, der også indebærer krav om forudgående retskendelse.

Det fremgår af den politiske aftale af 25. juni 2024 om en styrket indsats mod antisemitisme, som blev indgået mellem alle Folketingets partier, at aftalepartierne er enige om, at der er behov for at sikre, at politiet har de bedste muligheder for at imødegå terrorrelateret indhold online. I tilknytning hertil fremgår det, at aftalepartierne bl.a. er enige om afskaffelse af det danske særkrav om forudgående retskendelse i TCO-loven.

Justitsministeriet bemærker, at som det bl.a. fremgår af pkt. 2.2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, indeholder TCO-forordningen en række sikkerhedsforanstaltninger, herunder for indholdsleverandører, som har til formål at sikre fuld overholdelse af de grundlæggende rettigheder, såsom ytrings- og informationsfrihed i et demokratisk samfund samt retlige klagemuligheder som garanteret af den ret til adgang til effektive retsmidler, der er fastsat i artikel 19 i Traktaten om Den Europæiske Union og artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

Som det derudover fremgår af pkt. 2.2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er det Justitsministeriets vurdering, at TCO-forordningen indeholder fyldestgørende regler om klagemuligheder og retsgarantier, og at der således er tilstrækkelige muligheder for efterprøvelse og uafhængig kontrol af de kompetente myndigheders afgørelser i henhold til TCO-forordningen. Det fremgår endvidere, at det er Justitsministeriets vurdering, at det danske særkrav om forudgående retskendelse giver tidsmæssige og administrative udfordringer for myndighederne, og at byrderne forbundet hermed bl.a. vurderes at være en medvirkende årsag til, at Danmark endnu ikke har anvendt TCO-forordningen.

På den baggrund finder Justitsministeriet ikke, at der ved videreførelsen af den særlige lette adgang til domstolsprøvelse bør ske en udvidelse af bestemmelsens anvendelsesområde. Henvendelsen fra IT-Politisk Forening giver således efter Justitsministeriets opfattelse ikke anledning til at foretage yderligere ændringer i TCO-loven.