

Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg

**DATO:** 31. januar 2025  
**PROJEKTNR.:** 7043  
sv/cvhc/

## L 111 – forslag til lov om styrket beredskab i energisektoren

DANVA, Dansk Vand- og Spildevandsforening, følger med stor interesse Folketingets behandling af L 111.

Baggrunden for dette er, at DANVA ønsker, at multiforsyningerne skal have mulighed for vælge ét fælles beredskab for alle forsyningsarter eller kunne vælge at have et beredskab tilpasset henholdsvis L 111 og hovedlovene, se nedenfor, afhængigt af, hvad der er optimalt for det enkelte selskab.

Blandt DANVAs medlemmer er en række multiforsyninger, som leverer forsyning af f.eks. el, vand og spildevand eller fjernvarme, vand og spildevand eller endnu flere forsyningsarter.

Med implementering af EU-direktiverne NIS2- og CER-direktivet stilles en række krav til blandt andet fysisk sikring af anlæg, sikkerhedsgodkendelse af personale, rapportering af hændelser og dokumentation, hvor det vil være oplagt at afstemme og koordinere indsatserne for de forskellige forsyningsarter.

For drikkevands- og spildevandsforsyningerne sker implementeringen af NIS2 og CERD med hovedlovene, som udformes af Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab.

Der er lagt op til, at hovedlovene minimumsimplementerer NIS2- og CERD, mens L 111 går længere end minimumsimplementeringen. Det betyder, at multiforsyningerne vil skulle køre to parallelle beredskaber, et for L 111 og et for hovedlovene, hvilket vil pålægge formentlig de fleste multiforsyninger en unødigt administrativ og økonomisk byrde.

Dertil kommer, at et effektivt beredskab kræver en stor grad af koordinering og kommunikation mellem de involverede parter under beredskabssituationen, hvorfor DANVA gerne ser L 111 indeholde et krav om lokal beredskabskoordinering.

### **I relation til ovenstående kan udvalget overveje at stille følgende spørgsmål til Klima-, energi- og forsyningsministeren:**

Vil ministeren være indstillet på, at nærværende lovgivning justeres så multiforsyninger med bl.a. vand og/eller spildevand kan indgå i samordnet beredskab med forsyningsarter omfattet af L 111, herunder tilsynsaktiviteten, rapportering til kompetent myndighed mv.? Dette for ikke at pålægge multiforsyningerne en unødigt administrativ og økonomisk byrde.

Vurderer ministeren, at det vil øge modstandsdygtighed i forsyningssektoren generelt, hvis det bliver obligatorisk med lokal beredskabskoordinering mellem den lokale beredskabsmyndighed og repræsentanter for de udpegede kritiske enheder/vigtige enheder på tværs af forsyningsarter inklusive vand- og spildevandsforsyninger?

Vurderer ministeren, at det vil være hensigtsmæssigt, at den nærværende lovgivning understøtter en sådan koordinering med henblik på at øge sikkerheden og samfundets robusthed?

Hvis ministeren argumenterer imod en sådan forpligtigelse i nærværende lovforslag, har ministeren da en betragtning om hvilken lovgivning, der kan indeholde en sådan forpligtigelse?

### **Baggrund**

Der er en gensidig afhængig mellem de forskellige forsyningsarter – og der er således en interaktion mellem forsyninger, omfattet af nærværende lovudkast og vand- og spildevandsforsyninger.

NIS2- og CER-direktivet kræver et sikkerhedstjek af særlige medarbejdere. DANVA er bekendt med, at der er en bekendtgørelse på vej om udvidet baggrundskontrol og sikkerhedsgodkendelse i energisektoren.

For at undgå en unødigt administrativ byrde opfordres der til, at krav og retningslinjer for baggrundskontrol og sikkerhedsgodkendelser bliver ens for alle forsyningssektorer.

Desuden vil DANVA opfordre til, at det bliver obligatorisk med lokal beredskabskoordinering, hvor omdrejningspunktet som udgangspunkt er den lokale kompetente beredskabsmyndighed/kommunalbestyrelsen, herunder den lokale beredskabsstab (LBS) eller politiet og repræsentanter for de udpegede kritiske enheder/vigtige enheder.

Beredskabsmyndigheden har en kommunal beredskabsplan, der har talrige snitflader til forsyningernes beredskabsplaner og ansvarsområder.

En drøftelse af snitflader, forventninger og muligheder er essentiel, såfremt styrkelse af modstandsdygtighed og beredskab skal kunne fungere på tværs af sektorer. Dertil kommer, at der vil være mulighed for, at der mellem de sikkerhedsgodkendte deltagere sker en udveksling af erfaringer og identificering af områder, hvor man potentielt kan være hinanden behjælpelig.

Da alle sektorer og myndigheder er presset opgavemæssigt, er det nødvendigt med et obligatorisk krav for, at tiltaget skal kunne fungere og bidrage til lokal robusthed. Den lokale beredskabsmyndighed/kommunalbestyrelse kan bl.a. af hensyn til sikring af højt kvalificeret beredskabsviden delegere sin kompetence til det relevante kommunale redningsberedskab.

DANVA er opmærksom på, at de forskellige forsyningsarter henhører under forskellige sektorministerier, når emnet er beredskab. Det vil bl.a. være økonomisk, beredskabsmæssigt, og medarbejdermæssigt hensigtsmæssigt, om lovgivning tillader såvel samordnet beredskab som fælles tilsyn. DANVAs pointe er således, at når Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab og evt. Miljø- og Ligestillingsministeriet har sikret implementering af CERD og NIS2 i forhold til vand- og spildevandsforsyning, så skal samordnet beredskab på selskabsniveau og fælles tilsyn sikres.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen

