



Klima-, Energi-, og Forsyningsministeriet  
Energistyrelsen  
[co2-kvoteservice@ens.dk](mailto:co2-kvoteservice@ens.dk)  
[bhb@ens.dk](mailto:bhb@ens.dk)

Journalnr. 2023-14682

22-08-2024

## Høringsvar ang. lov om supplerende bestemmelser til CBAM-loven

---

Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar ang. lovforslaget om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM-loven).

Green Power Denmark bifalder det overordnede formål med CBAM-lovgivningen.

### **Administrative byrder**

Samtidig vil vi gerne lægge vægt på og opfordre til, at den danske administration og supplerende lovgivning vedr. CBAM indrettes på en måde, så implementeringen pålægger virksomhederne mindst muligt administrative byrder.

Herunder bør regeringen sikre mulighed for, at virksomhederne kan kontakte myndighederne vedr. rådgivning og support ifm. tvivlsspørgsmål i relation til CBAM-indrapporteringen, der omfatter mere end 700 forskellige varekoder. F.eks. ved at oprette et kontaktpunkt samt at al indrapportering og dokumentation kan klares digitalt.

En anden mulighed for at afhjælpe virksomhedernes administrative arbejde, og understøtte at alle CBAM-omfattede varer indrapporteres, vil være, at de danske toldmyndigheder, der er i besiddelse af dokumentation for alle importerede varer til Danmark, fremsender importlister med de CBAM-omfattede varer til de importerende virksomheder, som grundlag for indrapporteringen.

Det er i denne sammenhæng vigtigt, at sikre rimelige indrapporteringsfrister for virksomhederne, ligesom det bør overvejes, om der kan gives mulighed halvårlig indrapportering i stedet for kvartalsvis.

Regeringen bør endvidere arbejde for, at de administrative regler og dokumentationsprocedurer harmoniseres mest muligt på tværs af EU's medlemslande. F.eks. oplever bl.a. multinationale virksomheder i dag udfordringer med nationale log-in krav i stedet for en fælles europæisk løsning, hvilket bør gøres lettere for virksomhederne at håndtere for at undgå fejl og komplikationer i indrapporteringen.

### **Anvendelse af forudbestemte emissionsværdier**

Det bliver en stor udfordring for virksomhederne at skulle indhente og rapportere den faktiske CO<sub>2</sub>-emission i stedet for estimerede værdier som hidtil. Mange virksomheders (under)leverandører i tredjelande vil ikke være i stand til at levere disse informationer på nuværende tidspunkt, hvilket vil pålægge importørerne store administrative byrder og/eller umuliggøre korrekt dokumentation. Det bør derfor være muligt, som hidtil, at anvende forudbestemte emissionsværdier i indrapporteringen udover transitionsperioden, mens virksomhederne og deres underleverandører i de forskellige værdikæder arbejder på, at grundlaget for at kunne indrapportere faktiske udledningstværdier opbygges.

### **Konsekvensanalyse af CBAM**

Regeringen bør bede EU-Kommissionen om at udføre en konsekvensanalyse af CBAM og effekten på europæiske virksomheders konkurrenceevne. Herunder for europæiske virksomheder der producerer i 3. lande og importerer varer omfattet af CBAM tilbage til EU.

### **Viking Link**

Mellem Danmark og Storbritannien blev der sidste år idriftsat en udlandsforbindelse, Viking Link, til udveksling af strøm. Da CBAM-forordningens anvendelsesområde også gælder import af strøm, har forordningen stor indflydelse på omkostningen ved import af strøm fra Storbritannien. I den forbindelse har Green Power Denmark tre kommentarer til den fremtidige forvaltning af CBAM i Danmark.

For det første er Green Power Denmark generelt positive overfor CBAM-forordningens hensigt om at europæiske, og herunder danske aktører, ikke udsættes for unfair konkurrence fra strømproducenter i tredjelande, fordi de f.eks. ikke er underlagt EU's CO<sub>2</sub> kvotehandelssystem, og dermed potentielt kan underminere rentabiliteten ved produktion af grøn strøm i EU. I sin hensigt vil strømproducenter inden for eller uden for EU være sidestillet ift. den endelige kulstofpris, der måtte være forbundet med produktionen af strøm.

For det andet er der dog fra Green Power Denmarks synspunkt en betydelig udfordring forbundet med strømudveksling med Storbritannien via Viking Link ved implementeringen af CBAM. Det skyldes at Storbritanniens ETS-system ikke er anerkendt eller harmoniseret med EU ETS. Dermed vil strøm produceret i Storbritannien og importeret til Danmark blive pålagt en CO<sub>2</sub>-told svarende til det gennemsnitlige CO<sub>2</sub>-indhold i strøm produceret i Storbritannien. Konsekvensen heraf vil være, at Viking Link stort set udelukkende vil blive brugt til eksport af strøm fra Danmark til England, se rapporten fra [AFRY \(2024\) EU CBAM impact study: summary report. Marts 2024](#). Dvs. at selvom strømmens kilde er f.eks. en vindmølle eller en solcellepark, så pålægges strømmen herfra en CO<sub>2</sub>-told svarende til det gennemsnitlige CO<sub>2</sub>-indhold i strøm produceret i Storbritannien. Det betyder, at i tilfælde hvor Danmark mangler grøn strøm pga. vejrforholdene, og der er tilgængelig grøn strøm at importere fra Storbritannien, så vil den manglende harmonisering betyde en de-facto toldmur, der modarbejder ambitionerne i den grønne omstilling. Green Power Denmark vil derfor opfordre til, at regeringen arbejder for et link mellem Storbritanniens ETS og EU ETS i de løbende EU-forhandlinger med Storbritannien om handelsbetingelser efter Brexit. Uden en aftale om link mellem de to systemer kan hensigten i CBAM ikke opfyldes på Viking Link, og vil sætte tempoet ned i den grønne omstilling og mindske den økonomiske gevinst, der findes ved et sammenkoblet europæisk el-system.

Det er tidligere lykket at linke to ETS systemer. Ved indførelsen af EU ETS i 2005/2006 opstod behov for link med Schweiz. Man forslog i 2008 at etablere en aftale, forhandlingerne startede i 2011, aftalen blev underskrevet i 2017 og trådte i kraft i 2020. Det er selvsagt ikke hensigtsmæssigt med en så lang

tidshorisont, når CBAM træder i fuld effekt d. 1. januar 2026, men det understreger vigtigheden af, at man kommer i gang snarest muligt.

For det tredje pålægges importøren af strøm administrative byrder, da der sættes krav til dokumentation af den CO2-udledning den handlede mængde strøm medfører. Green Power Denmark anbefaler, at de administrative byrder reduceres så meget som muligt, og at der tages højde for at strøm ofte handles flere gange, og at denne handel med strøm sker anonymt.

Green Power Denmark står naturligvis til rådighed for spørgsmål eller bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen

Rune Rathsach Andersen  
rra@greenpowerdenmark.dk  
Dir. tlf. +45 25 29 19 86



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

## Høring af forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpassningsmekanisme (CBAM)

Teknik- og Miljøforvaltningen har gennemgået høringsmaterialet, og har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Charlotte Korsgaard  
Enhedschef

**25-07-2024**

Sagsnummer I F2  
2024 - 14136

Dokumentnummer i F2  
148973

Sagsnummer eDoc  
2024-0242046

Sagsbehandler

Klima og Byudvikling  
Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

---

**Til:** ENS CO2-KvoteService (co2-kvoteservice@ens.dk)  
**Cc:** Bettina Helene Borg (bhb@ens.dk)  
**Fra:** 'fri@frinet.dk' (fri@frinet.dk)  
**Titel:** SV: Høring af forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM)  
**E-mailtitel:** SV: Høring af forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM) (ENS Id nr.: 3636503)  
**Sendt:** 21-08-2024 08:57

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

---

**Fra:** ENS CO2-KvoteService <co2-kvoteservice@ens.dk>

**Sendt:** 1. juli 2024 15:24

**Emne:** Høring af forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM) (ENS Id nr.: 3636503)

Du får ikke ofte mails fra [co2-kvoteservice@ens.dk](mailto:co2-kvoteservice@ens.dk). [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Energistyrelsen sender hermed vedlagte forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM) i offentlig høring, herunder på [høringsportalen](#).

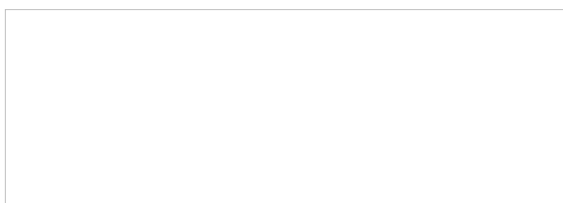
Høringssvar bedes sendt til mailadressen [CO2-kvoteservice@ens.dk](mailto:CO2-kvoteservice@ens.dk) med kopi til [bhb@ens.dk](mailto:bhb@ens.dk)

Med venlig hilsen / Best regards

**CO2-KvoteService**

Center for Energiadministration / Centre For Energy Administration

E-mail [co2-kvoteservice@ens.dk](mailto:co2-kvoteservice@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

Sendt pr. mail til [co2-kvoteservice@ens.dk](mailto:co2-kvoteservice@ens.dk) med kopi til [bhb@ens.dk](mailto:bhb@ens.dk)

Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup

Billedskærervej 17  
5230 Odense M

Telefon 4343 6000  
[tekniq@tekniq.dk](mailto:tekniq@tekniq.dk)  
[www.tekniq.dk](http://www.tekniq.dk)

Dato: 22. august 2024

Side 1/2

## Journalnummer 2023-14682

### Høring over forslag til Lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM-loven)

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har den 11. juni 2024 fremsendt forslag til Lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM-loven) og anmodet om at modtage høringssvar senest mandag d. 22. august 2024.

Lovforslaget har bl.a. konsekvenser for mange af TEKNIQ Arbejdsgivernes medlemsvirksomheder der arbejder i metalindustrien. Vi indgår gerne i det fortsatte samarbejde på området. Særligt bliver en gruppe af virksomheder, som fremstiller specialløsninger berørt, da de selv importerer stål, der opfylder deres specifikke behov.

Forslag til Lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM-loven), herefter kaldet "forslaget", giver TEKNIQ Arbejdsgiverne anledning til følgende bemærkninger.

Forslaget er en konsekvens af CBAM-forordningen, og derfor er en del af rammerne for forslaget givet på forhånd. TEKNIQ Arbejdsgiverne forholder sig i dette høringssvar ikke til selve forordningen, men alene til forslaget og dets konsekvenser for danske virksomheder.

#### Administrative byrder

Metalindustrien har mange små og mellemstore medlemsvirksomheder, og en del af disse er afhængige af selv at kunne importere fx stålkomponenter, som ikke er i sortimentet hos stålgrossisterne. Derfor kan mange blive påvirket af de nye krav som følge af CBAM-forordningen og -loven.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til forslaget, at erhvervsministeren vil være ansvarlig for at vejlede importørerne om deres ansøgning om autorisation og deres brug af CBAM-registeret. Dette må indebære, at erhvervsministeren

# TEKNIQ ARBEJDSGIVERNE

skal hjælpe de berørte virksomheder med at forstå og opfylde deres forpligtelser under CBAM, herunder ansøgning om godkendelse, håndtering af konti, returnering af certifikater og håndhævelse ved manglende kvartalsvis beholdning.

TEKNIQ Arbejdsgivernes medlemsvirksomheder oplever, at regler og krav er meget uklare og det betyder, at det er utroligt byrdefuldt for dem at leve op til kravene.

Det er nødvendigt med et gennemskueligt og brugervenligt digitalt registreringssystem for at minimere de administrative byrder for danske virksomheder. Derfor er det også positivt at fastsætte regler vedrørende automatiseret sagsbehandling, dels for at imødekomme den digitale udvikling som gør det muligt at automatisere og dels for at sikre en omkostningseffektiv administration af CBAM.

Vi finder det derimod ikke positivt at fastsætte regler om gebyrer som § 5 giver mulighed for, da vi mener at registreringskravene i forvejen pålægger vores medlemmer store omkostninger til administration.

TEKNIQ Arbejdsgiverne mener at det er helt afgørende for en effektiv implementering af kravene, at der afsættes ressourcer til en væsentlig indsats for at hjælpe de berørte virksomheder med at leve op til deres forpligtelser. Derfor bør såvel konkret rådgivning af de berørte virksomheder som udarbejdelse af vejledningsmateriale prioriteres. TEKNIQ Arbejdsgiverne bidrager gerne til at kvalificere denne indsats.

TEKNIQ Arbejdsgiverne står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Edward Lorentzen  
Konsulent

Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup

Billedskærervej 17  
5230 Odense M

Telefon 4343 6000  
teknig@teknig.dk  
www.teknig.dk

Dato: 22. august 2024

Side 2/2



Bryghuspladsen 8  
Indgang C, 3. sal  
1473 København K

København den 20. august 2024

### **Høringssvar vedr. forslag af lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM) - journalnummer 2023-14682**

I Branchehuset anerkender vi behovet for incitamenter til at omlægge produktion af produkter med høj CO2 udledning i en mere bæredygtig retning, og vi har forståelse for, at der som led i den generelle klimaomstilling er behov for sikre sig, at øgede CO2 afgifter ikke blot rykker produktionen og de europæiske CO2-udledninger ud af EU.

Vi er imidlertid bekymrede over, at EU's CBAM-forordning er endt som et bureaukratisk monster, der udgør en uforholdsmæssig stor administrativ byrde for virksomhederne, som langt overstiger forordningens overordnede formål om reduktion af CO2 emissioner. Således er der nu en lang række virksomheder, der er omfattet af indberetningspligt til trods for, at deres importmængde i sidste ende er så lille, at der ikke er et reelt behov for køb af CO2 kvoter. Vi er samtidig bekymrede for den lange række af udestående retsakter, som efterlader virksomhederne i retsmæssigt limbo, hvor de på den ene side skal leve op til en række nye regler, men ikke kan få et reelt overblik over, hvordan de forventes at leve op til de nye krav.

Med CBAM-loven vil der nu blive vedtaget nationale regler, der fastlægger mulighederne for at kunne indhente, håndtere og videregive relevante oplysninger for at sikre en effektiv administration og håndhævelse af CBAM i Danmark.

I Branchehuset har vi som sådan ingen indvendinger mod lovens bestemmelser og formuleringer, men vi vil gerne henstille til, at man fra dansk side anerkender de vanskelige vilkår virksomhederne står overfor og anvender de nationale beføjelser til at se på, hvordan man bedst muligt kan lempe de administrative byrder for de danske virksomheder gennem tekniske løsninger og en dialogbaseret håndhævelse af reglerne.

Vi har desuden noteret os, at loven giver de relevante ressortministerier mulighed for at indføre et omkostningsdækkende gebyr. Vi vil i den forlængelse gerne understrege at overholdelse af CBAM-forordningen allerede udgør en betragtelig udgift for virksomhederne og vil derfor henstille til, at man gør sig meget nøje overvejelser vedr. proportionalitet og udgiftsniveau forud for indførelsen af en eventuel gebyrordning.

Vi vil samtidig gerne påpege behovet for, at man sideløbende sikrer sig, at den danske håndhævelse af reglerne inklusiv en eventuel gebyrordning ikke skaber konkurrenceforvridende mekanismer, som stiller danske virksomheder dårligere end de øvrige europæiske virksomheder.

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Journalnummer 2023-5819

Den 22. august 2024

## **Høringssvar til forslag til Lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM-loven)**

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til Energistyrelsens høring om lovforslag om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme.

Generelt er det vigtigt, at myndighederne har fokus på at smidiggøre CBAM-indrapporteringsprocessen for virksomhederne, så det bliver så enkelt som muligt for dem at indberette. Derudover er en høj grad af orientering og vejledning fra myndighederne til de berørte virksomheder helt essentiel, så virksomhederne har indsigt i, hvilken proces de møder.

Mere specifikt fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget på side 33, at en bøde for ikke at returnere CBAM-certifikater lyder på 100 EUR for hvert CBAM-certifikat. I øjeblikket er EUA-prisen på 72 EUR/t, men prognoserne og den generelle holdning indikerer, at prisen sagtens kan stige til over 100 EUR inden for de næste par år. Dansk Erhverv bemærker, at der i sådant et scenarie kan opstå et incitament til ikke at returnere et CBAM-certifikat, men blot at acceptere bøden. Det kan medføre, at ikke-EU-lande/-industrier får en lavere CO<sub>2</sub>-afgift relativt til EU's.

Dansk Erhverv står til rådighed i tilfælde af opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen

**Nanna Skovgaard Mortensen**  
Politisk konsulent

Energistyrelsen

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Sendt elektronisk til [CO2-kvoteservice@ens.dk](mailto:CO2-kvoteservice@ens.dk) med kopi til [bhb@ens.dk](mailto:bhb@ens.dk)

## **Høring over forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme**

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet rådgiver regeringen og Folketinget om dataetiske problemstillinger knyttet til spørgsmålet om, hvordan anvendelse af ny teknologi kan ske med udgangspunkt i borgernes rettigheder, retssikkerhed og grundlæggende samfundsmæssige værdier. Spørgsmålet om, hvordan myndigheder anvender digitale og automatiske redskaber i sagsbehandling, er derfor af stor interesse for rådet.

Dataetisk Råd har i dette tilfælde valgt at afgive et høringssvar, fordi rådet har bemærkninger til lovforslagets påtænkte § 10 om digital kommunikation og automatisering. Rådet hæfter sig især ved den brede hjemmel, som Klima-, energi- og forsyningsministeren gives til at fastsætte nærmere regler om automatiseret sagsbehandling inden for sit område.

Rådet bemærker generelt, at rammerne for automatisk sagsbehandling er et emne af principiel relevans, der kan forventes at danne præcedens for eftertiden, hvorfor det er afgørende at etablere robuste dataetiske rammer selvom dette lovforslags substans ikke direkte vedrører borgernære emner.

Rådets specifikke bemærkninger til hjemlen kan opsummeres som følgende:

1. **Manglende dataetiske garantier:** Lovforslaget adresserer ikke tilstrækkeligt de kendte udfordringer ved automatisering af sagsbehandling. Følgelig udgør lovforslaget ikke en tilstrækkelig præcis ramme for at sikre dataetikken i automatiseret sagsbehandling. Rådet anbefaler en mere præcis og afgrænset hjemmel, der tager højde for specifikke dataetiske krav.

2. **Delegation og demokratisk forankring:** Den brede bemyndigelse til ministeren reducerer den parlamentariske kontrol og offentlighedens indsigt i beslutningsprocesserne omkring automatiseret sagsbehandling. Rådet anbefaler, at rammerne for automatisk sagsbehandling i højere grad forankres i konkret lovgivning, der behandles i åbenhed af Folketinget.
3. **Utilstrækkelige processuelle garantier:** Lovforslaget sikrer ikke i tilstrækkelig grad borgeres og virksomheders retssikkerhed ved brug af automatisk sagsbehandling. Der mangler klarhed om håndtering af klager og indsigt i afgørelsesgrundlaget. Rådet anbefaler, at der fastsættes klare rammer for åbenhed om algoritmerne samt om prøvelse af afgørelser truffet ved automatiseret sagsbehandling.
4. **Manglende dataetisk konsekvensvurdering:** Rådet påpeger, at der ikke er foretaget en dataetisk konsekvensvurdering i forbindelse med lovforslaget. En sådan analyse ville hjælpe med at identificere fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslaget. Rådet anbefaler, at der udarbejdes en dataetisk konsekvensanalyse inden lovforslagets fremsættelse i Folketinget.

Disse pointer uddybes nedenfor.

### **Generelle bemærkninger til brug af automatisk sagsbehandling**

Dataetisk Råd anser rammerne for anvendelse af automatisering i sagsbehandling som en væsentlig og generel problemstilling af stor samfundsmæssig betydning. Dette område har rådets særlige bevågenhed, da der synes at være et stigende ønske om at implementere automatiserede værktøjer for at opnå en mere effektiv og hurtigere sagsbehandling på tværs af den offentlige administration.

Danmark befinder sig i et tidligt stadie af denne teknologiske udvikling. Det er derfor kritisk, at vi nu identificerer og adresserer potentielle udfordringer for at forme en ansvarlig fremtidig praksis. Selvom det aktuelle lovforslag primært omhandler et reguleringssystem for kulstofomkostninger på importerede produkter – et område, der umiddelbart kan synes fjernt fra mere borgernære anliggender – mener Dataetisk Råd, at de dataetiske principper, der etableres her, kan danne præcedens for fremtidig automatiseret sagsbehandling i bredere forstand. Etableringen af robuste dataetiske rammer for automatiseret sagsbehandling er særligt relevant i Danmark, som i kraft af en høj grad af digitalisering potentielt også bliver normsættende inden for dette felt.

Dataetisk Råd anerkender potentialet i anvendelsen af ny teknologi i sagsbehandlingsprocesser og ønsket om at effektivisere offentlige ydelser. Vi er opmærksomme på, at automatisering allerede benyttes til at generere afgørelser inden for visse sagsområder. Rådet lægger dog samtidig vægt på, at implementeringen af avancerede værktøjer på yderligere områder sker inden for ansvarlige og dataetiske rammer, der sikrer og styrker befolkningens tillid til den fortsatte digitalisering af samfundet.

Det indebærer, at rammerne for f.eks. automatisk sagsbehandling tager højde for de generelle dataetiske udfordringer, som er forbundet med de statistiske modeller der anvendes. Sådanne modeller, der bygger på avanceret statistik, maskinel beregning eller kunstig intelligens, medfører ofte en række udfordringer, herunder automation-bias (risiko for overdreven tillid til automatiserede systemer), black box-problematikken (manglende gennemsigtighed i beslutningsprocesser) og databias (risiko for diskrimination og uretfærdige afgørelser). Da disse teknologier opererer automatisk og i stor skala, kan selv mindre fejl i modellerne få betydelige negative konsekvenser for borgere og virksomheder. Der er derfor et presserende behov for robust samfundsmæssig styring af disse teknologier, særligt kunstig intelligens, for at maksimere fordelene og minimere ulemperne.

Det er derfor positivt, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet tager stilling til rammerne for automatiseret sagsbehandling ved at formulere en konkret hjemmel. Dette er i tråd med Dataetisk Råd og andre aktørers generelle anbefalinger gennem de seneste år, der anser en sådan hjemmel som et væsentligt redskab til at styre rammerne for automatisk sagsbehandling.

Men efter rådets opfattelse er den foreslåede hjemmel utilstrækkelig som redskab til sikre robust og dataetisk styring af automatisk sagsbehandling.

### **Specifikke bemærkninger til den foreslåede hjemmel for automatisk sagsbehandling**

Dataetisk Råd finder, at lovforslagets § 10 om digital kommunikation og automatisering er for bredt formuleret. Selvom rådet anerkender intentionen om at skabe teknologineutral lovgivning, som jf. lovens bemærkninger er årsagen til den brede formulering, finder rådet ikke, at en vag og bred bemyndigelse er den mest

hensigtsmæssige løsning. I stedet bør lovgivningen udformes, så teknologiens potentiale både nu og i fremtiden udnyttes ansvarligt.

Dette er især relevant, da den automatiske sagsbehandling jf. lovbemærkningerne *"forstås i overensstemmelse med stk. 2 bredt og omfatter således databehandling såvel med som uden faste og entydige kriterier."* Denne ramme inkluderer potentielt mange forskellige former for maskinel databehandling, herunder ved brug af kunstig intelligens. Det er uklart, om der påtænkes brug af kunstig intelligens eller blot mere simple algoritmer i den aktuelle situation. De følgende kommentarer er relevante i begge tilfælde, men rådet bemærker dog generelt at anvendelse af kunstig intelligens og andre typer avanceret databehandling, ofte vil indebære øgede dataetiske risici og derfor bør understøttes af stærkere dataetiske garantier.

I forlængelse heraf finder Dataetisk Råd, at den nærværende formulering af lovforslaget på dette punkt på række afgørende områder har væsentlig dataetiske implikationer:

### 1. Manglende dataetiske garantier

For det første påpeger Dataetisk Råd, at lovforslaget og dets bemærkninger ikke i tilstrækkelig grad adresserer de velkendte udfordringer, der er forbundet med automatisering af sagsbehandling såsom de tidligere nævnte automation-bias, black box-problematikken og databias. Dette er problematisk af flere grunde. Eksempelvis savner rådet refleksioner over krav til modellernes robusthed og præcision, tests efter databias eller risikovurderinger forbundet med anvendelse af automatiseret sagsbehandling på det specifikke sagsområde.

Dataetisk Råd finder, at den i forslaget inkluderede *"pligt til at påse tværgående lovgivning og retsprincipper, herunder forvaltningsloven og databeskyttelsesforordningen (databeskyttelsesloven), samt de til enhver tid værende regler og standarder inden for det forvaltnings- og dataretlige område"* ikke udgør en tilstrækkelig præcis og udtømmende ramme for at sikre dataetikken i den automatiserede sagsbehandling. Netop skæringspunktet mellem forvaltningsloven og det dataretlige, som snart også inkluderer forordningen om kunstig intelligens, er et komplekst men underbelyst område. Databeskyttelsesforordning (GDPR) og den kommende forordning om anvendelse af kunstig intelligens kan betragtes som brede rammebetingelser, som udvikler sig i takt med ny retspraksis, hvorfor en generel henvisning hertil efterlader

lovgiver med uklarhed og derfor en vanskelig vurdering. Det kan føre til, at vigtige dataetiske afvejsninger og overvejelser nedprioriteres eller overses.

Rådet anbefaler derfor, at der formuleres en mere præcis og afgrænset hjemmel, der tager højde for dataetiske opmærksomhedspunkter.

## **2. Problematisk delegation og manglende demokratisk forankring**

For det andet finder Dataetisk Råd, at lovforslagets bemyndigelse til ministeren er for bred på bekostning af den parlamentariske beslutningskompetence og kontrol samt offentlighedens indsigt i beslutningsprocesserne omkring automatiseret sagsbehandling. Den foreslåede § 10 stk. 3 angiver, at Klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte nærmere regler om automatiseret sagsbehandling inden for sit ansvarsområde. Der lægges op til, at ministeren gives en uindskrænket bemyndigelse til at delegere beslutninger om rammerne for automatiseret sagsbehandling. Det forventes, at Energistyrelsen bemyndiges til at fastlægge de nærmere rammer i de tilfælde, hvor det bliver relevant. I lyset af, at hjemlen netop er det primære styringsredskab er det en u hensigtsmæssig delegation, som fjerner de konkrete rammer for automatiseret sagsbehandling fra direkte parlamentarisk indflydelse og kontrol. Dermed svækkes den demokratiske indflydelse og kontrol med et område, der har potentielt stor indflydelse på borgernes retssikkerhed. Delegationen kan også gøre det vanskeligere for offentligheden og andre interessenter at følge med i og påvirke beslutningsprocesserne, ligesom det kan resultere i mindre åbenhed omkring de præcise kriterier og metoder, der anvendes i automatiseret sagsbehandling, hvilket kan påvirke dataetikken og borgernes retssikkerhed negativt.

Rådet opfordrer ministeriet til at overveje, hvorledes den nærmere udmøntning af rammerne og reglerne for automatisk sagsbehandling i højere grad kan forankres i konkret lovgivning, der skal behandles og godkendes af Folketinget. På den måde sikres klar demokratisk legitimitet, ligesom det sikres, at der er politisk opbakning til de konkrete løsninger.

## **3. Manglende processuelle garantier for borgere og virksomheder**

Dataetisk Råd påpeger for det tredje, at lovforslaget i sin nuværende form ikke i tilstrækkelig grad sikrer borgere og virksomheders retssikkerhed ved brug af automatisk sagsbehandling, herunder automatiske afgørelser. Uden en nærmere beskrivelse af de

præcise rammer for automatisk sagsbehandling, ser Dataetisk Råd en risiko for, at borgeres og virksomheders retsstilling svækkes. Eksempelvis er det uklart hvordan klager over automatiserede afgørelser ville blive håndteret. Dette er særligt problematisk i dette tilfælde, fordi automatiske systemer kan være behæftede med fejl, som ikke umiddelbart er synlige. Uden tilstrækkelige kontrolmekanismer kan fejl eller bias i systemet påvirke mange afgørelser, før de opdages. Ligeledes er det uklart hvordan det sikres, at borgere og virksomheder gives indsigt i det fulde grundlag for afgørelsen, som er en nødvendig betingelse for, at de kan udøve deres ret til at komme med relevante indsigelser.

Dataetisk Råd anbefaler på den baggrund, at der i de nærmere anbefalinger for rammerne for automatiseret sagsbehandling gøres klart, på hvilken måde klageinstansens prøvelse af en afgørelse truffet ved automatiseret sagsbehandling skal udformes. Rådet anbefaler en fuld prøvelse af afgørelsens formalitet og realitet.

#### 4. Manglende dataetisk konsekvensvurdering

Dataetisk Råd påpeger for det fjerde, at der ikke i forbindelse med lovforslaget er foretaget en dataetisk konsekvensvurdering. Dataetisk Råd anbefaler generelt, at der redegøres for de dataetiske konsekvenser af ændringer i bekendtgørelser og lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper, som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser kan således hjælpe med at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset, og dermed bidrage til, at beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Automatisk sagsbehandling er et emne af principiel dataetisk betydning.

Af den grund anbefaler Dataetisk Råd, at der udarbejdes en dataetisk konsekvensanalyse om den påtænkte hjemmel til automatisk sagsbehandling i forbindelse med fremsættelse af lovforslaget i Folketinget.

#### Afsluttende kommentarer

I Digitaliseringsstrategien 2024–2027 er Klima- og Forsyningsministeriet udpeget som en af spydspidserne for den danske digitaliseringsindsats. Dataetisk Råd opfordrer derfor



ministeriet til at have særligt fokus på at integrere dataetiske overvejelser i sit arbejde. Dette er i overensstemmelse med strategiens målsætning om, at "udvikling og anvendelse af kunstig intelligens skal ske balanceret og på en etisk ansvarlig måde med mennesket i centrum og med respekt for vores samfundsmæssige værdier og demokrati."

Dataetisk Råd står i den forbindelse til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen



Johan Busse

Formand for Dataetisk Råd

Energistyrelsen: [co2-kvoteservice@ens.dk](mailto:co2-kvoteservice@ens.dk)

Energistyrelsen: Bettina Helene Borg [bhb@ens.dk](mailto:bhb@ens.dk)

## **DI's høringsvar til forslag til Lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM-loven)**

Dansk Industri takker for muligheden for at kunne give bemærkninger til ovenstående høring.

Lovforslaget har til formål at sikre, at EU's CBAM-forordningen kan administreres i Danmark, ved at fastsætte en række supplerende regler, og indbefatter blandt andet forslag til myndighedernes rolle, sanktionering, gebyrer og bøder, samt digitalisering.

DI anerkender nødvendigheden af CBAM (Carbon Border Adjustment Mechanism) som et middel til at beskytte EU's indre marked mod carbon lækage og sikre lige konkurrencevilkår. CBAM er en vigtig del af EU's klimapolitik, men det er afgørende, at implementeringen sker på en måde, der er økonomisk bæredygtig og ikke pålægger virksomhederne unødige administrative byrder og rent faktisk sikrer europæiske og danske virksomheders konkurrencekraft. Dette er særligt vigtigt for små og mellemstore virksomheder (SMV'er), der ofte har begrænsede ressourcer til at håndtere kompleks lovgivning og rapporteringskrav.

### **Om myndighedernes ansvar og vejledning**

Det er essentielt, at de danske ansvarlige myndigheder vejleder importørerne effektivt i at overholde den nye lovgivning og udfyldelsen af CBAM-rapporter. Til dette formål er det nødvendigt at tildele flere ressourcer til den kompetente myndighed, da der hidtil har været lange ventetider på henvendelser til myndighederne. I nogle tilfælde har der været længere svartid på henvendelser end rapporteringsfristen strakte sig. Det er utilfredsstillende fra erhvervslivets side og bør prioriteres at få taget hånd om.

Det foreslåede tredelte myndighedsansvar fordelt mellem Energistyrelsen, Erhvervsstyrelsen og Toldstyrelsen kræver nøje koordinering for at sikre klar ansvarsfordeling og undgå overlap i myndighedernes vejledningsarbejde. DI vil derfor anbefale, at der etableres en samlet indgang for

virksomhedernes spørgsmål omkring CBAM, hvilket vil lette kommunikationen og sikre en mere effektiv sagsbehandling og vejledning. En centraliseret tilgang vil også gøre det lettere for virksomhederne at navigere i de meget komplekse regler.

Det anbefales ydermere, at CBAM-registret og vejledningsmaterialer gøres mere brugervenlige og at der er danske oversættelser til rådighed. Vejledningen bør indeholde mere konkret information for udfyldelse af indrapporteringen, herunder inkludere mere præcise beskrivelser af fejlkoder, for at forenkle rapporteringsprocessen. Det foreslås tilmed, at der et udfyldt eksempel i en Excel-skabelonen for CBAM-dataindsamling ved brug af prøvedata gøres tilgængeligt.

### **Om data og automatiseret sagsbehandling**

Der lægges op til, at myndighederne skal kunne indhente og videregive fortrolige oplysninger til EU-Kommissionen for at sikre overholdelse af CBAM-reglerne. Det er dog afgørende, at følsomme data opbevares sikkert og kun opbevares i en afgrænset periode.

DI bifalder, at ministeriet har fokus på at reducere byrden på virksomhederne ved at indhente og anvende data, som allerede er blevet indrapporteret i andet regi. Som udgangspunkt er vi også meget positive overfor forslaget om at implementere automatiseret sagsbehandling ved CBAM-rapportering, da det letter sagsgangene og sikrer en ensartet og hurtig behandling. Der er dog på nuværende tidspunkt elementer af CBAM-rapporteringen, hvor det kan være nødvendigt med en afgørelse baseret på skøn, f.eks. i tilfælde hvor virksomheders leverandører ikke har været i stand til at levere det nødvendige data og virksomheden derfor skal løfte en på nuværende tidspunkt udefineret bevisbyrde for at underbygge, at det ikke har været muligt at indhente det opkrævede data. Såfremt denne proces ikke kan automatiseres og systematiseres, vil der være behov for en vurdering baseret på skøn. En veludført automatiseret sagsbehandling kan dog medvirke til at reducere omkostningerne for både virksomheder og myndigheder og sikre en mere gnidningsfri implementering af CBAM.

### **Om bøder og sanktioner**

Der lægges op til, at virksomheder pålægges bøder i tilfælde hvor de lever op til kravene til CBAM-rapportering. Siden implementeringen af CBAM rapporteringsforpligtelsen, har mange virksomheder anvendt standardværdier til deres CBAM-rapportering, da de oplever store udfordringer med at indsamle de faktiske emissionsdata fra deres leverandører i tredjelande. I de tilfælde har myndighedernes vejledning indtil nu været, at såfremt virksomheder kan bevise, at det er blevet forsøgt at indhente det påkrævede data, vil virksomheden ikke blive ramt af håndhævelsesforanstaltninger efter standardværdiernes udløb 31. juli 2024. Vi ser dog fra DI's side et stort behov for klare og offentligt tilgængelige retningslinjer omkring, hvilken bevisbyrde det er nødvendigt for virksomhederne at løfte, i de tilfælde hvor leverandører ikke er i stand til eller nægter at levere de påkrævede data.

Bøder, sanktioner, og straffebestemmelser bør altså tage hensyn til virksomheder, der har gjort en reel indsats for at indhente de nødvendige data fra deres leverandører, men som ikke har haft held med det. Dette vil sikre, at virksomheder ikke straffes urimeligt for forhold uden for deres kontrol.

Der bliver ydermere lagt op til, at bødeniveauet for overtrædelser af påbudsbestemmelsen, oplysningspligten og bestemte regler fastsat i medfør af EU-retsakter m.fl. som udgangspunkt skal være på ca. 75.000 kr. svarende til ca. 10.000 Euro. Den foreslåede bødesats på ca. 75.000 kr. fremstår arbitrær og uproportional. DI anbefaler derfor, at bøder tager afsæt i den konkrete overtrædelse og tager højde for virksomhedens importvolumen, med et øvre beløbsloft på ca. 75.000 kr. for bødeudstedelse. Det er derudover nødvendigt, at sanktionerne er transparente og ensartede på tværs af EU-medlemslandene, samt at der er klare retningslinjer for, hvornår en CBAM-rapport vurderes som ufuldstændig eller ukorrekt.

### **Om autorisation som CBAM-klarer**

Det skal tydeligt kommunikeres via myndighedernes kanaler, hvilke krav og deadlines de danske virksomheder skal leve op til og overholde for at blive godkendt som autoriseret CBAM-klarer. Der skal ydermere være tilgængelige ressourcer og vejledninger tilgængelige på dansk, der kan hjælpe virksomhederne med at forstå og opfylde kravene.

I tilfælde af afslag på ansøgning om autorisation som CBAM-klarer, bør myndighederne klart kommunikere årsagerne til afslag direkte til virksomheden, sådan at virksomheden kan udbedre eventuelle fejl og genansøge om autorisation inden for samme periode. Manglende autorisation kan have forretningskritiske konsekvenser for virksomheder, der bliver afskåret fra at kunne importere CBAM-pålagte varer. Derfor er det afgørende, at autorisationsprocessen inkluderer en mulighed for virksomhederne for at udbedre fejl og ansøge om godkendelse igen.

### **Om minimumsgrænsen på 150 EUR**

Det fremgår af forslaget og den eksisterende CBAM-lovgivning, at bagatelgrænsen for at være omfattet af CBAM, er fastlagt til 150 EUR. Denne bagatelgrænse er enormt uproportional i forhold til den omfattende rapporteringsbyrde som CBAM indbefatter, særligt for SMV'er. DI anbefaler derfor, at minimumsgrænsen hæves, eller alternativt fastsættes i antal ton importeret fremfor den nuværende monetære værdi af importen. Dette for at sikre at det administrative arbejde også står mål med den klimamæssige effekt.

For at sikre en mere gnidningsfri og effektiv rapportering, anbefaler DI ydermere at det for virksomheder med lavværdiimporter fortsat er muligt at anvende standardværdier til CBAM-rapporteringen under hele transitionsperioden. Dette vil lette byrden på mindre virksomheder og sikre en mere effektiv rapporteringsproces. Hvis bagatelgrænsen hæves, vil det også medføre en reduktion de administrative belastninger som lige pt. er blevet lagt på både de danske virksomheder og myndigheder.

### **Om administrative omkostninger**

DI er uenig med ministeriet i, at implementeringen af CBAM medfører *begrænsede administrative konsekvenser for erhvervslivet*. Tværtimod er det vores klare indtryk gennem tæt kontakt med en lang række omfattede virksomheder, at implementeringen medfører betydelige administrative omkostninger, særligt for SMV'er. Disse virksomheder vil skulle afsætte betydelige ressourcer til rapportering og kontakt med leverandører, hvoraf mange er tilbageholdende eller uvillige til at levere de nødvendige data. Dette problem forstærkes af, at virksomheder ofte ikke kan skifte til alternative leverandører inden for EU eller et skift er forbundet med forhøjede omkostninger, hvilket tvinger virksomheder til at omlægge arbejdsgange, værdikæder og produktsortiment. Derudover lægges der op til, at virksomheder pålægges yderligere gebyrer til dækning af de administrative omkostninger hos Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet samt Erhvervsministeriet. Disse gebyrer vil øge den økonomiske byrde for virksomhederne.

Derfor anbefaler DI, at der laves en fyldestgørende analyse af forslagets administrative og økonomiske konsekvenser for det danske erhvervsliv.

### **Om konkurrencekraft**

Der er allerede nu registreret en række u hensigtsmæssige konsekvenser ved implementeringen af CBAM, som påvirker virksomheders globale konkurrenceevne. Virksomheder der producerer varer på europæiske jord og importerer CBAM-pålagte råvarer, eksempelvis aluminium, til at indgå i produktionen af deres varer, står nu med en stigende omkostningspris som væltes over på varen. Producenter af den samme eller lignende varer udenfor EU, kan til gengæld eksportere deres varer til EU med det samme indhold af aluminium *uden* at blive omfattet af CBAM, da det alene er aluminium der er omfattet af CBAM, ikke den endelige vare. Visse danske og europæiske virksomheder bliver dermed direkte ramt på konkurrenceevnen ved implementeringen af CBAM. DI vil derfor opfordre til, at dele af CBAM-lovgivningen bliver genovervejet på EU-plan for at imødekomme disse konsekvenser for danske og europæiske virksomheders globale konkurrencekraft. DI indgår meget gerne i dialog herom og ser frem til at fortsætte samarbejdet om implementeringen af CBAM.

DI anerkender generelt behovet for at sikre en retvisende og effektiv rapportering under CBAM. Vi står til rådighed for yderligere dialog og samarbejde om implementeringen af CBAM-forordningen.

Med venlig hilsen,

Anna Ipsen Nielsen

Konsulent

Global Handel og Investeringer

(+45) 3377 3132

(+45) 3016 6508 (Mobil)

[aini@di.dk](mailto:aini@di.dk)

---

**Til:** ENS CO2-KvoteService (co2-kvoteservice@ens.dk), Bettina Helene Borg (bhb@ens.dk)  
**Cc:** Michael Mücke Jensen (mmj@drivkraftdanmark.dk)  
**Fra:** Alexander Plougmann (ap@drivkraftdanmark.dk)  
**Titel:** journalnummer 2023-14682 - Drivkraft Danmarks hørings svar om supplerende bestemmelser til forordning om CBAM  
**Sendt:** 22-08-2024 16:43

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Energistyrelsen

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger i forbindelse med udvidelsen af CBAM.

I vores optik bør CBAM udvides til at dække raffinerede produkter. Vi støtter intentionen bag CBAM om at forhindre CO2-lækage. Men, til trods for udvidelsen af forordningen, er den i sin nuværende form endnu ikke tilstrækkelig til at opfylde formålet...

*" Formålet med CBAM-forordningen er at forhindre kulstoflækage og bidrage til, at europæiske virksomheder opretholder deres konkurrencedygtighed, når EU's kvotehandelssystem implementeres fuldt i flere sektorer."*

Det er en enorm udfordring, at raffinerede produkter ikke er omfattet af CBAM. Det stiller EU-raffinaderierne dårligere i forhold til deres konkurrenter uden for EU, der ikke er underlagt samme CO2-regulering. Endnu hårdere rammes de danske raffinaderier, der også er pålagt nationale regulering, der begrænser konkurrencen yderligere på globale produkter. Derfor er det vigtigt at alle produkter/produktioner, der er omfattet af ETS, ligeledes bør omfattes af CBAM.

Giver vores svar anledning til spørgsmål, står vi til rådighed for en uddybning.

Med venlig hilsen

Alexander Plougmann  
Energi- og teknikkonsulent

T: +45 3345 6517  
M: +45 4412 2424  
[www.drivkraftdanmark.dk](http://www.drivkraftdanmark.dk)



**Drivkraft Danmark**

Vi sætter strøm til  
den tunge transport

Følg os på: [Twitter](#) og [LinkedIn](#)

---

**Til:** ENS CO2-KvoteService (co2-kvoteservice@ens.dk)  
**Cc:** Bettina Helene Borg (bhb@ens.dk), ES (es@es-daa.dk)  
**Fra:** ES (es@es-daa.dk)  
**Titel:** Høring af forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme J.nr. 2023-14682: ES 219-24.  
**Sendt:** 19-08-2024 13:45

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

ES 219-24

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM). ES har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice-President ECOGAS & Member of GA.CSTG, AG.004 & CA.CSTG

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
DK 1060 - København K

Sendt digitalt til: [co2-kvoteservice@ens.dk](mailto:co2-kvoteservice@ens.dk) og [bhb@ens.dk](mailto:bhb@ens.dk)

Den 22. august 2024

## Hørings svar til forslag til Lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM-loven), jf. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet j. nr. 2023 - 14682

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til Lov om supplerende bestemmelser til forordning om indførelse af en kulstofgrænsetilpasningsmekanisme (CBAM-loven), som Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har sendt i høring den 11. juni 2024 med høringsfrist den 22. august 2024.

Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Generelt savner vi, at flere af områderne uddybes med henblik på at undgå fortolkningsmisforståelser.

### **Administrative konsekvenser**

Af høringsbrevet fremgår:

*"Erhvervsstyrelsen har vurderet, at de samlede administrative konsekvenser for lovforslaget ikke overstiger bagatelgrænsen på 4 mio. kr."*

*Som bekendt foreskriver Erhvervsministeriets vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger, at de erhvervsøkonomiske konsekvenser kun skal kvantificeres yderligere, hvis de administrative omstillingsomkostninger eller løbende konsekvenser overstiger 4 mio. kr. Erhvervsstyrelsens vurdering er således vigtig for arbejdet med de administrative konsekvenser.*

I FSR er vi overrasket over, at Erhvervsstyrelsen ikke mener, at de samlede administrative konsekvenser overstiger 4 mio. kr.

### **Kompetente myndighed**

Følgende fremgår af lovforslaget (vores understregning):

*"Det foreslås, at klima-, energi- og forsyningsministeren udpeger den kompetente myndighed, der vil skulle varetage funktioner og opgaver i henhold til CBAM-forordningen. Det forventes, at ministeren vil udpege Energistyrelsen som kompetent myndighed."*

FSR – danske revisorer  
Slotsholmsgade 1, 4. sal  
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295





Da Energistyrelsen allerede er udpeget, undrer vi os over formuleringen i lovforslaget.

#### ***Kompetent myndighed til at hjælpe med data***

FSR opfordrer til, at det i lovforslaget også tilføjes, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan udpege en kompetent myndighed, der på anmodning kan assistere virksomhederne med at få tilsendt dataudtræk fra importsystemet. Dette med henblik på, at virksomhederne kan sikre kontrol med hvilke af deres importerede produkter, som er omfattet af CBAM, og at de mængder, der er anført på importangivelserne, også er de mængder, de anvender i deres CBAM-indberetning med henblik på korrekt indberetning. FSR anbefaler, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeren udpeger Toldstyrelsen.

#### ***Ansøgning om at blive godkendt som CBAM-klarere***

I forbindelse med procedurerne for ansøgning om godkendelse som CBAM-klarere henvises der til artikel 5 i CBAM-forordningen. FSR opfordrer til, at procedurerne samt en forklaring af begreberne for de enheder, der kan registreres, medtages i den nye lovgivning.

For at kunne importere CBAM-omfattede varer, skal importørerne ansøge om at blive godkendt som CBAM-klarere hos den kompetente myndighed i den medlemsstat, hvor de er etableret. FSR opfordrer til at speditører og rådgivere også kan få adgang og hjælpe virksomhederne med at opnå registreringen. En sådan adgang vil betyde meget for håndteringen i erhvervslivet generelt.

#### ***Klagefrister***

Det fremgår af forslaget, at klager over afgørelser truffet af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet om autorisation i henhold til CBAM skal indgives skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. FSR opfordrer til at fristen forlænges, da der er tale om et helt nyt område.

#### ***Bøder***

Overtrædelse af CBAM-forordningen eller de supplerende nationale regler kan medføre straf i form af bøde.

Da de anvendte toldtariffer er afgørende for, om produkter er omfattet af CBAM, ønsker FSR, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet konkretiserer lovforslaget således, at der ikke udstedes bøder såfremt manglende returnering af CBAM-certifikatet skyldes, at der fejlagtigt er anvendt en forkert toldtarifkode ved import.

Samtidig ønsker FSR, at der ikke kan udstedes bøder, såfremt der har været tvist med Toldstyrelsen omkring den anvendte toldtarif. Virksomhederne bør i den henseende have den fornødne tid til at korrigere deres indberetninger for CBAM og returnering af CBAM-certifikatet.

Hvis nærværende giver anledning til spørgsmål, er I altid velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Maria Eun Elkjær  
Skattepolitisk chef