

  
**Skatteministeriet**

26. november 2024  
J.nr. 2024 - 2586

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 28 - Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven, aktiesparekontoloven, aktieavancebeskatningsloven, personskatteloven og forskellige andre love. (Udmøntning af dele af Aftale om Iværksætterpakken).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 34 af 26. november 2024.

Rasmus Stoklund

/ Søren Schou

## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere den interne henvendelse af 26. november 2024 fra E.G., jf. L 28 - bilag 27 (internt).

## Svar

I henvendelsen gives udtryk for støtte til forslaget om mulighed for en midlertidig periode med realisationsbeskatning af børsnoterede porteføljeaktier, og det foreslås at tillægge forslaget tilbagevirkende kraft.

Det foreslås, at en sådan overgangsordning bør omfatte alle iværksættere, der går på børsen mindst 7 år tilbage i tid. Skatteudvalget bedes desuden i deres overvejelser om lovforslaget og en overgangsordning inddrage den situation, hvor et dansk selskab opkøbes af et børsnoteret selskab i Danmark eller udlandet, og det danske holdingselskab betales i aktier i det børsnoterede selskab. Holdingselskabet kan i den forbindelse blive porteføljeaktionær i det børsnoterede selskab. Det var tilfældet for afsenderen af henvendelsen, da vedkommendes virksomhed blev købt af et udenlandsk børsnoteret selskab.

### *Kommentar:*

Den situation, som er beskrevet ovenfor, er som udgangspunkt omfattet af forslaget om midlertidig periode med realisationsbeskatning af noterede porteføljeaktier, som er en del af L 28. Det vil gælde, hvis det danske selskab, der opkøbes, betales med aktier i et selskab, der er børsnoteret første gang efter 1. januar 2025, og opkøbet finder sted inden for en periode på 7 år fra den første børsnotering af selskabet.

Med hensyn til muligheden for at tillægge forslaget virkning tilbage i tid henvises derfor til besvarelsen af spørgsmål 17 til lovforslaget.

Det bemærkes desuden, at hvis forslaget skal tillægges virkning længere tid tilbage end 7 år, vil det medføre et finansieringsbehov, der overstiger de provenue-mæssige konsekvenser, der er angivet i spørgsmål 17.