



**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

16. december 2024

Folketingets Kulturudvalg har stillet mig følgende spørgsmål nr. 28 ad L 50, som jeg hermed besvarer.

**Spørgsmål:**

Vil ministeren venligst kommentere henvendelse fra Mogens Vedsø, jf. L 50 - bilag 13?

**Svar:**

Nyborg Slot-projektet er miljøkonsekvensvurderet efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (miljøvurderingsloven). Af miljøvurderingsloven fremgår bl.a., at formålet med en miljøkonsekvensrapport er, at der under inddragelse af offentligheden så tidligt som muligt og forud for, at myndigheden træffer afgørelse om projektet, tages hensyn til projekters sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, herunder den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, flora, fauna, jordbund, jordarealer, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser og arkitektonisk og arkæologisk arv, større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker og ressourceeffektivitet og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer. Det fremgår endvidere af miljøvurderingsloven, at de oplysninger, der fremhæves i miljøkonsekvensrapporten, skal være fuldstændige og af tilstrækkelig høj kvalitet. Det fremgår ligeledes af miljøvurderingsloven, at bygherren skal sikre, at miljøkonsekvensrapporten er udarbejdet af kvalificerede og kompetente eksperter.

Slots- og Kulturstyrelsen har som bygherre anvendt COWI til at udarbejde en fuld miljøkonsekvensvurdering, der er gennemført i henhold til gældende regler og procedurer.

En miljøkonsekvensrapport danner udgangspunkt for den såkaldte § 25-tilladelse til projektet (en miljøgodkendelse). § 25-tilladelsen træffes på grundlag af bygherrens ansøgning, miljøkonsekvensrapporten, eventuelle supplerende oplysninger, resultaterne af de høringer, der er foretaget, og myndighedens begrundede konklusion. Miljøstyrelsen har i sit udkast til § 25-tilladelse konkluderet, at projektet kan gives en tilladelse.

Projektet følger derfor den helt sædvanlige og lovfæstede procedure, når projekter af en vis størrelse skal vurderes. Der har derfor allerede været en grundig uvildig vurdering af projektet.

Derudover henvises der i L 50, bilag 13, til et afsnit i miljøkonsekvensrapporten vedrørende begrebet ”demontering”. Jeg har i den forbindelse bedt Slots- og Kulturstyrelsen om en udtalelse. Slots- og Kulturstyrelsen oplyser følgende:

*”I miljøkonsekvensrapporten findes afsnit 4.5. Demonteringsfase, hvor følgende fremgår: ”En evt. demontering er ikke behandlet yderligere i rapporten, idet det vurderes, at demonteringen generelt vil indebære de samme miljøpåvirkninger som i anlægsfasen, og at den genopførte kongeborg skal blive på stedet i al overskuelig fremtid. Tilbygningerne er designet på en sådan måde, at disse tydeligt kan adskilles fra fortidsminderne.”*

*Slots- og Kulturstyrelsen bemærker, at afsnit 4.5 Demonteringsfase ikke har til formål at anvise en fuld teknisk beskrivelse af, hvordan projektet kan demonteres, men alene at vurdere miljøpåvirkninger i forbindelse med en eventuel demontering. Der henvises til afsnit 8.2.10 Konklusion, i forhold til, hvorvidt projektet vurderes at være reversibelt.”*

Jeg henholder mig til Slots- og Kulturstyrelsens udtalelse

Med venlig hilsen

Jakob Engel-Schmidt