



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2024-25
L 53 - endeligt svar på spørgsmål 22
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 29-11-2024
Enhed: Forebyggelse,
Borgerhenvendelser og
Strålebeskyttelse
Sagsbeh: mnen
Sagsnr.:2024 - 12545
Dok. nr.: 251838

Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 22 (L 53), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 31. oktober 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Brown (LA).

Spørgsmål nr. 22:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor Danmark ikke lader sig inspirere af de svenske erfaringer set i lyset af, at Sverige er det EU-land, der er tættest på at opfylde WHO-målene om en røgfri fremtid, samt at den svenske regering ønsker at indrette lovgivningen med afsæt i skadesreduktion, dvs. at cigaretter reguleres og beskattes hårdere end røgfrie produkter?”

Svar:

Målet om en røgfri fremtid må ikke ske på bekostning af børn og unges sundhed, eller hvor vi flytter afhængighed fra et skadeligt produkt til andre skadelige produkter. Nikotin er sundhedsskadeligt og stærkt afhængighedsskabende, uanset om stoffet indtages gennem tobak eller røgfrie produkter.

Det er min ambition at få de unge til at vende ryggen til både tobak og de nye nikotinprodukter, som industrien har sendt i handlen de senere år for at opdyrke et nyt lukrativt – men desværre også sundhedsskadeligt – marked.

Den ambition er jeg glad for at andre partier i Folketinget deler, og som ønsker at tage ansvar for sikre en høj beskyttelse af vores børn og unges sundhed, og derfor er med i den politiske aftale om ”En forebyggelsesplan målrettet børn og unge – tobak, nikotin og alkohol”.

Jeg vil desuden bemærke, at Sundhedsstyrelsen til besvarelse af SUU alm. del spm. 649 (samling 2021-22) har oplyst følgende:

”Nikotinprodukter, herunder fx nikotinposer, markedsføres og omtales nogle gange som en ikke-skadelig erstatning for rygning og som et rygestopmiddel. At et produkt er mindre skadeligt end tobaksrygning gør det ikke til et produkt, som Sundhedsstyrelsen kan anbefale. Selv ved en reduktion af dødeligheden eller sygeligheden ved brugen af et substitutionsprodukt, vil der ud fra et folkesundhedsperspektiv være en ikke-acceptabel risiko forbundet med brugen af det.”

Med venlig hilsen

Sophie Løhde