

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 2. december 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (L 56) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed foreløbigt besvares.

### Spørgsmål nr. 12:

Vil ministeren kommentere supplerende notat fra Dansk Flygtningehjælp om justering af reglerne for opholdstilladelse som udsendeshindret?

### Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker indledningsvist, at afskaffelsen af muligheden for at få opholdstilladelse som udsendeshindret bl.a. sker som led i regeringens ønske om ikke at anvende uforholdsmæssige ressourcer i den offentlige sektor, herunder ressourcer der går til sagsbehandling. Endvidere skal forslaget om afskaffelsen af ordningen ses i lyset af, at regeringen ønsker at føre en stram, ansvarlig og konsekvent udlændingepolitik samt en proaktiv og fokuseret hjemrejseindsats. Ordningen vedrører udlændinge, for hvem det allerede er vurderet, at de ikke har ret til at opholde sig i landet. Det er således fortsat Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at forslaget fra Dansk Flygtningehjælp ikke imødekommer disse formål, herunder af de nedenfor anførte årsager.

2. I forhold til det anførte om ministeriets økonomiske vurderinger, henvises der til besvarelsen af UUI (alm. del) spørgsmål nr. 554 (folketingsåret 2023-24) af 1. oktober 2024 og spørgsmål nr. 566 (folketingsåret 2023-24) af 8. oktober 2024. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan i forlængelse heraf bemærke, at det efter ministeriets opfattelse ikke giver mening alene at sammenligne den økonomiske besparelse af årsværk med udgifter forbundet med indkvartering i forhold til den samlede beregning af de offentlige udgifter, idet der indgår en række øvrige faktorer, som det ikke er muligt at tage højde for.

3. Udlændinge- og Integrationsministeriet skal for god ordens skyld bemærke, at ministeriet er enig i, at udsendelsen på afgørelsestidspunktet for tiden, men ikke permanent, skal være udsigtsløs. Det er naturligvis også sådan, ordningen i dag administreres, og ud fra den forudsætning bl.a. besvarelsen af UUI (alm. del) spørgsmål 9 til L 56 af 20. november 2024 er skrevet.

5. december 2024

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Udsendelse  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2024 - 18395  
Akt-id 2893918

Det er imidlertid fortsat Udlændinge- og Integrationsministeriets opfattelse, at det vil være en lempelse at ophæve betingelsen om, at udsendelse efter de foreliggende oplysninger for tiden må anses for udsigtsløs, uanset om tidskravet for medvirken ændres fra 18 til 30 måneder. Vurderingen af, om udsendelse for tiden må anses for udsigtsløs, er således altid en konkret og individuel vurdering i den enkelte sag. Nogle udsendelsessager er meget langstrakte, uden at de er udsigtsløse, og det er ikke altid muligt at angive en tidshorisont for udsendelsen eller for, hvornår den er udsigtsløs. Udsendelse må således anses for udsigtsløs, når det for tiden ikke er en realistisk mulighed, at udsendelsen vil kunne gennemføres – selv efter længere tids arbejde med udsendelsen – og at dette ikke skyldes udlændingens manglende medvirken. Dette fremgår også af cirkulæreskrivelse nr. 9266 af 1. maj 2024 om behandling af sager om opholdstilladelse på grund af udsendelseshindringer.

Det er endvidere fortsat ministeriets vurdering, at sagsbehandlingen ikke vil kunne baseres på automatiserede, systemiske opslag i Hjemrejsestyrelsens sagsbehandlingssystem. Det bemærkes, at dette tillige er Hjemrejsestyrelsens vurdering. Det er således nødvendigt med en manuel gennemgang af sagerne for endeligt at fastslå perioden, hvor udlændingen sammenhængende har medvirket til sin udsendelse. Dette gør sig også gældende i dag ved vurderingen af medvirken i den gældende 18-måneders periode.

**4.** Det er fortsat min holdning, at forslaget om at afskaffe muligheden for opholdstilladelse som udsendelseshindret er et godt forslag, som er helt i tråd med regeringens hjemrejsepolitik. Man skal efter min opfattelse ikke kunne vente sig til opholdstilladelse, heller ikke selvom man medvirker til sin udrejse.

Jeg vil afslutningsvist gerne understrege, at hvis der skulle være konkrete sager, hvor det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser ikke at meddele en udlænding opholdstilladelse, vil den pågældende f.eks. kunne få en humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b eller efter § 9 c, stk. 1, hvis ganske særlige grunde gør sig gældende.

Kaare Dybvad Bek

/

Christina Fløystруп