



Enhed
Center for Jura og
Internationale
Opgaver

Sagsbehandler
Lars Thøgersen

Sagsnr.
2024 - 2132

Doknr.
945192

Dato
02-12-2024

Supplerende høringsnotat

Dette supplerende høringsnotat vedrører lovforslag L 66 om ændring af forældreansvarsloven og lov om Familieretshuset (Styrkelse af barnets ret til begge forældre, herunder barnets bedste ved samarbejdsskikene og forældrefremmedgørelse, samt forældreansvar for forældre, der er dømt for gentagen vold i nære relationer).

Høringsnotatet supplerer høringsnotat af 24. oktober 2024 til lovforslaget.

1. Supplerende hørings svar

Ud over de hørings svar, der er omtalt i høringsnotatet af 24. oktober 2024, er der også modtaget hørings svar fra høringsparten Lev Uden Vold.

2. Bemærkninger til lovudkastet

2.1. Generelle bemærkninger

Lev Uden Vold er enig i præmisserne for aftalen om et forbedret familieretligt system om at fastholde fokus på barnets bedste og trivsel i brudsituationer, beskytte børn mod vold og fortsætte arbejdet med forbedringer set fra barnets perspektiv. Foreningen er ligeledes enig i, at det er forældrenes pligt at sikre, at barnet ikke gøres til et våben i relationen mellem dem.

Social- og Boligministeriets bemærkninger

Hørings svaret fra Lev Uden Vold indeholder forslag til ændring af lovgivningen om forældreansvar, der vil kræve indgribende ændringer af lovforslaget. Disse forslag falder således uden for rammerne for nærværende lovforslag, og forslagene kommenteres derfor ikke i dette høringsnotat, men de vil indgå i de løbende overvejelser om forbedring af varetagelsen af barnets bedste i relation til forældreansvar.

2.2. Barnets bedste og betydningen af samarbejdsskikene og forældrefremmedgørelse (Det foreslåede § 4, stk. 2, i forældreansvarsloven)

Lev Uden Vold anerkender, at der kan være behov for lovgivningstiltag, der beskytter børn mod, at de risikerer at blive brugt som våben i konflikter mellem forældrene. Foreningen anerkender således, at der kan være forældre, der modarbejder den anden forælder, og uberettiget forhindrer samvær med barnet, ligesom der kan være tilfælde, hvor begge forældre modarbejder hinanden. Disse problemer kan imidlertid løses indenfor de eksisterende rammer.

Foreningen oplever dog ofte, at anklager om forældrefremmedgørelse bliver misbrugt imod den forælder, som forsøger at beskytte barnet mod vold. I disse sager er der ofte en tilbageholdenhed over for at søge relevant hjælp og beskytte barnet mod volden af frygt for at blive beskyldt for forældrefremmedgørelse. Foreningen finder det derfor problematisk at samarbejdsskikene, herunder forældrefremmedgørelse, indsættes i forældreansvarsloven. Foreningen henviser til, at det faglige grundlag for at



træffe afgørelserne herom er uklart, navnlig i relation til psykisk vold, og at der er omfattende børnefaglig uenighed om begrebet.

Hvis forældrefremmedgørelse indføres i loven, foreslår foreningen, at der inden for en kort årrække foretages en grundig evaluering af anvendelsen af bestemmelsen.

Social- og Boligministeriets bemærkninger

Social- og Boligministeriet bemærker, at Lev Uden Vold udtaler sig tilsvarende en række andre høringsparter, herunder Red Barnet, Kvinderådet, Børnerådet og Børns Vilkår. Ministeriet kan derfor henvise til sine bemærkninger under punkt 3.2.1. i sit høringsnotat af 24. oktober 2024.

Supplerende bemærker, at ministeriet, at anvendelsen af forældreansvarsloven jævnligt overvejes, og at der derfor ikke er behov for at iværksætte en evaluering af den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 2, i forældreansvarsloven.

2.3. Kontaktbevarende samvær og midlertidigt samvær (De foreslåede ændringer af § 29 a i forældreansvarsloven)

Lev Uden Vold er enig i, at der skal sikres rimelige frister for besvarelse af partshøringer og bedre muligheder for at lade sig repræsentere og rådgive af andre i relation til kontaktbevarende samvær, men finder forlængelse af fristen for, hvornår Familieretshuset skal træffe afgørelse om kontaktbevarende samvær, uhensigtsmæssig. Foreningen henviser til, at sager om kontaktbevarende samvær er hastende og kræver, at der hurtigst muligt træffes en afgørelse.

Foreningen foreslår i stedet, at partshøringsfristen forlænges således, at parterne får tid til at forholde sig til sagen, eventuel efter rådføring af relevante fagpersoner. På den måde vil forældrenes retssikkerhed blive varetaget.

Social- og Boligministeriets bemærkninger

Social- og Boligministeriet kan oplyse, at både den gældende og den foreslåede frist for Familieretshusets afgørelser om kontaktbevarende samvær ikke kun omfatter Familieretshusets behandling af sagen, men også høring af forældrene og forældrenes muligheder og at afgive høringssvar.

Forlængelsen af fristen er begrundet i ønsket om at give forældrene bedre muligheder for at afgive høringssvar, herunder med inddragelse af fagpersoner, f.eks. en advokat.

2.4. Forældreansvar og forældre, der er dømt for gentagen vold i nære relationer (Den foreslåede ændring af § 4 a i forældreansvarsloven)

Lev Uden Vold bakker op om den foreslåede udvidelse af anvendelsesområdet for forældreansvarslovens § 4 a, stk. 1, til også at omfatte straf for overtrædelse af § 244, stk. 2, i straffeloven om gentagen vold i nære relationer. Foreningen foreslår dog at udvide anvendelsesområdet for § 4 a i forældreansvarsloven til også at omfatte overtrædelse af 243 i straffeloven om psykisk vold.

Social- og Boligministeriets bemærkninger

Social- og Boligministeriet bemærker, at forslaget om at udvide anvendelsesområdet for § 4 a i forældreansvarsloven til også at omfatte § 243 i straffeloven ligger uden for rammerne af nærværende lovforslag. Forslaget kommenteres derfor ikke i dette høringsnotat, men det vil indgå i de løbende overvejelser om forbedring af varetagelsen af barnets bedste i relation til forældreansvar.

Det kan dog oplyses, at dom for en straffelovsovertrædelse, som ikke er omfattet af § 4 a, vil kunne indgå i vurderingen af barnets bedste. Dette



omfatter også dom for psykisk vold efter § 243 i straffeloven. Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger, punkt 2.2.