



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
6-12-2024

J nr. 2024 - 1135

Akt-id 538331

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 2. december 2024 stillet mig følgende spørgsmål 12 til L 78, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 12

Vil ministeren bekræfte, at ministerens bemyndigelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 10, ikke kan anvendes til hverken helt eller delvist at afskære adgangen til at opkræve udtrædelsesgodtgørelse? Og vil ministeren i så fald sikre ved et ændringsforslag eller på anden måde, at de to formuleringer i bemærkningerne til lovforslaget (side 13 og 33), om at »Bemyndigelsen vil ikke kunne anvendes til helt at afskære varmforsyningsvirksomhedernes mulighed for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse«, ikke vil have nogen virkning?

Svar

I indeværende spørgsmål 12 til L 78 stilles to spørgsmål.

I forhold til det første spørgsmål kan jeg bekræfte, at bemyndigelsen ikke vil kunne anvendes til helt at afskære varmforsyningsvirksomhedernes mulighed for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse, hvilket fremgår af lovforslagets bemærkninger.

Hensigten med indførelsen af dette i bemærkningerne har bl.a. været at betrygge branchen i, at der ikke vil kunne fastsættes regler, der indebærer, at en varmforsyningsvirksomhed helt udelukkes fra at kunne opkræve udtrædelsesgodtgørelse. Jeg er opmærksom på, at udtrædelsesgodtgørelse er et vigtigt redskab for varmforsyningsvirksomhederne, herunder i forhold til at sikre deres fortsatte økonomiske eksistensgrundlag i tilfælde af udtrædelser. Det vil derfor alt andet lige give mindre beskyttelse af varmforsyningsvirksomhederne, hvis det udgår af lovforslaget, at bemyndigelsen ikke vil kunne anvendes til helt at afskære muligheden for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



På den baggrund finder jeg det ikke hensigtsmæssigt at udforme et ændringsforslag som efterspurgt, *jf. det andet spørgsmål*, ligesom jeg heller ikke kan støtte et sådant ændringsforslag.

Det er også af hensyn til at betrygge branchen blevet indført i lovbemærkningerne, at en eventuel udmøntning af bemyndigelsen vil ske efter dialog med branchen, ligesom det vil skulle forelægges partierne bag den opfølgende aftale fra 2024, inden reglerne vil kunne træde i kraft.

Det er nødvendigt at iværksætte et analysearbejde for at afdække nærmere, hvilke forhold der vil skulle tages højde for i forbindelse med regeludstedelse. Relevante parter vil få mulighed for at deltage i processen, og aftalepartierne vil blive forelagt en model for udmøntning af reglerne, når den foreligger.

Afslutningsvist vil jeg henvise til svar på spørgsmål 8 til L 78 for nærmere om baggrunden for den foreslåede bemyndigelse vedrørende regler for udtrædelsesgodtgørelse, hvor der er redegjort for, at det endnu ikke er afklaret, hvordan eventuelle kommende regler om udtrædelsesgodtgørelse konkret skal udmøntes.

Med venlig hilsen

Lars Agaard