


Skatteministeriet

10. december 2024
J.nr. 2024 - 7038

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 82 - Forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 118 af 6. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frederik Bloch Münster (KF).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte, at det var skattemyndighedernes krav om ændring af teleselskabernes momspraksis og disses efterfølgende anke, der i 1996 førte til afgørelsen i Momsnævnet?

Svar

Det fremgår af Momsnævnets afgørelse fra 1996 (TfS 1996, 847MNA), at Told- og Skattestyrelsen havde truffet afgørelse om, at et teleselskabs fakturering til selskabets kunder af betaling af afgifter til Copydan skulle medregnes til selskabets afgiftsgrundlag, idet momslovens udlægsregler ikke kunne finde anvendelse.

Teleselskabet klagede til Momsnævnet og gjorde bl.a. gældende, at selv om afgifterne formelt påhvilede selskabet som ejer af anlægget, så var der i samme regelsæt fastsat en bestemmelse om, at brugeren var pålagt at betale ejeren et tilsvarende beløb.

Momsnævnet traf afgørelse om, at selskabet kunne anvende udlægsreglen i forbindelse med selskabets opkrævning af copydan afgiften (licensen). Momsnævnet lagde i afgørelsen til grund, at der var tale om godtgørelse af en omkostning, der reelt blev afholdt for selskabets enkelte kunder i forhold til disses ”træk” på ydelserne.

Det kan således bekræftes, at det var en klage over en afgørelse fra Told- og Skattestyrelsen, som førte til Momsnævnets afgørelse.

Jeg skal henvise til min besvarelse af SAU L 82 spm. 1, hvor der er redegjort for, hvorfor den nuværende administrative praksis, hvor tv-pakkeudbydere viderefører momsfritagelsen på licensen på det ophavsretbelagte værk, ikke er i overensstemmelse med EU-retten.