

Uddannelses- og Forsknings-
ministeriet
c/o Postboks 2135 1015
København KBørsgade 4
1215 København K

**Høring: Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning
af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.**

19. august 2024

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

J.nr. 24-79782

Venlig hilsen

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Ankestyrelsen

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr. :
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

9. september 2024

Copenhagen Business School

**CBS' HØRINGSSVAR TIL LOV OM ÆNDRING AF
UNIVERSITETSLOVEN OG LOV OM ÅBEN UDDANNELSE
(ERHVERVSRETTEDE VOKSENUDDANNELSE)
M.V. (FORENKLET MODEL FOR UDPEGNING AF EKSTERNE
BESTYRELSESMEDLEMMER M.V.)**

Side 1 / 2

CBS takker for, at der i arbejdet med lovforslaget er blevet lyttet til resultaterne af den evaluering, som universiteterne deltog i i 2022. CBS takker desuden for muligheden for at afgive høringsringssvar i denne forbindelse.

Forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer

CBS bakker op om en forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer – herunder forslaget om, at antallet af organer separat fra bestyrelsen reduceres fra to til ét.

Det er vurderingen, at en forenklet model vil bidrage til mindre omstændelige og tidskrævende udpegningsprocesser, ligesom modellen vil være lettere at kommunikere til eventuelle kandidater til universiteternes bestyrelser.

CBS vil i sine vedtægter præcisere, hvem der udpeger de eksterne medlemmer af udpegningsudvalget.

Fleksible genudpegningsperioder for eksterne medlemmer

CBS bakker op om det fremlagte forslag, der giver mulighed for, at udpegning af eksterne medlemmer kan ske for en periode på minimum 4 år og maksimum 8 år (ved genudpegningsperiode) – herunder at genudpegningsperioden også kan ske for en kortere periode end 4 år.

Det vurderes, at der med denne mulighed følger en øget fleksibilitet ift. udpegning og successionsplanlægning af eksterne medlemmer.

Brug af kønsneutrale betegnelser



Det præciseres med bemærkningerne til lovforslaget, at det enkelte universitet vil kunne indføre mere kønsneutrale betegnelser i universitetets vedtægter. CBS ser frem til at kunne implementere denne mulighed i sine vedtægter.

Bortfald af tilskud i forbindelse med merit for enkeltfag gennemført af talentfulde elever i ungdomsuddannelser

CBS bakker op om forslaget om bortfald af tilskud. Det er vurderingen, at dette bidrager til en mere forudsigelig økonomi, end hvad der er tilfældet i dag.

Præcisering af mulighed for forsikring af Erasmus-studerende

CBS har ingen bemærkninger hertil, da CBS ikke har Erasmus Mundus-programmer.

Med venlig hilsen

Line Friis
Specialkonsulent

Sekretariatet for Ledelse og Kommunikation
Executive Support and Communication
Copenhagen Business School

Tel.: +45 4185 2641
Email: lf.slk@cbs.dk



9. september 2024

Copenhagen Business School

Side 2 / 2



Uddannelses- og Forskningsministeriet
Att. Marianne Madsen

DANSKE
UNIVERSITETER

UNIVERSITIES DENMARK

FIOLSTRÆDE 44, 1. TH
1171 KØBENHAVN K
TLF. +45 33 36 98 00
WWW.OKUNI.DK

10. SEPTEMBER 2024
LS
SIDE 1/1

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.)

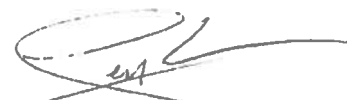
Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet den 14. august 2024.

Danske Universiteter finder det glædeligt, at udkastet foreslår at forenkle udpegningsreglerne til universitetsbestyrelserne og erstatte de hidtidige indstillings- og udpegningsorganer med ét udpegningsudvalg. En smidigere udpegningsproces har længe været efterspurgt af universiteterne, så tak for at imødekomme dette. Forslaget om at udpegningsperioden for eksterne bestyrelsesmedlemmer kan være af fleksibel varighed, dog højest 8 år i alt, vurderes også at bidrage til smidigheden.

Danske Universiteter hilser forslaget om præcisering af mulighed for forsikring af Erasmus Mundus studerende velkommen, og har ikke bemærkninger til forslaget om bortfald af tilskud i forbindelse med merit for enkeltfag gennemført af talentfulde elever i ungdomsuddannelserne.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne. Danske Universiteter har modtaget svar fra alle 8 universiteter, der bakker om forslaget til forenklet udpegningsproces. Flere universiteter har bemærkninger til sammensætningen af udpegningsudvalget. Der henvises til universiteternes høringssvar, som er vedlagt, for dette og for øvrige yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard
Direktør
Danske Universiteter



Høringsvar til lovforslag om ændring af universitetsloven

Det Unge Akademi fremsender hermed vores høringssvar til lovforslag om ændringer i universitetsloven, med fokus på udpegnings af de eksterne medlemmer til universitetsbestyrelserne. Vi bakker helt op om en forenkling af udpegningsystemet, men påpeger også, at en sådan forenkling kræver 1) At **udpegningsudvalgets uafhængighed og legitimitet øges** og 2) **yderligere kvalitetssikring af de eksterne medlemmers kompetencer.**

Lovforslaget foreslår at forenkle processen for udpegnings af eksterne bestyrelsesmedlemmer ved at erstatte de nuværende indstillings- og udpegningsorganer med ét samlet udpegningsudvalg. Vi støtter fuldstændig op om ambitionen om at skabe en mere simpel og transparent proces.

Desværre er vi bekymret for, at ændringen i den nuværende formulering kan føre til en reduktion i diversiteten, repræsentationen og uafhængigheden i bestyrelserne. Den foreslåede lovændring skubber i retning af selvsupplerende bestyrelser, hvor det organisatoriske kredsløb lukkes om sig selv og systemet derfor mister endnu mere terræn for kritisk og konstruktiv udvikling.

Derfor foreslår Det Unge Akademi, at **universiteternes akademiske råd samt hovedsamarbejdsudvalg får retten til at udpege flertallet af medlemmerne i de udpegningsudvalg, som indstiller medlemmer til bestyrelsen.** Armslængdeprincippet og legitimiteten af nye bestyrelsesmedlemmer sikres bedst, hvis medlemmerne af den nuværende bestyrelse hverken er direkte eller indirekte involveret i udpegnings af kommende bestyrelsesmedlemmer.

Styrken ved demokratisk udpegede organer som akademiske råd og hovedsamarbejdsudvalg er, at det sikrer legitimitet for de kommende bestyrelsesmedlemmer og samtidig tydeliggør, hvor indflydelsen rent faktisk er placeret.

Et væsentligt problem i den nuværende lovgivning er en utilstrækkelig sikring af, at nye kandidater til bestyrelsen har indsigt i og kompetencer inden for universitetsområdet. I den nuværende lovtekst er det kun optegnet, at bestyrelsen "tilsammen" skal have disse kompetencer, uden specifikke krav til det enkelte medlem. Vi foreslår en formulering, der hedder: "Bestyrelsens medlemmer skal **hver især** have erfaring og indsigt i forskning, forskningsbaseret uddannelse, videnformidling, videnudveksling og universitetets opgaveområder".

Afsender:

Det Unge Akademi

Email: dua@kdvs.dk

Adresse: Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab

H.C. Andersens Boulevard 35

1553 København V

Jura**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven (Forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.)**

Den akademiske fagforening DM har modtaget høring over forslag til lov om ændring af universitetsloven, der ændrer modellen for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer på universiteterne.

DM anerkender, at studerende og ansatte fortsat vil være repræsenteret med samme stemme i bestyrelserne, men mener, at den foreslåede forenkledede model svækker kvaliteten og legitimiteten i udpegningen af eksterne bestyrelsesmedlemmer. I modellen, der skitseres i lovforslaget, forringes studerendes og ansattes indflydelse på udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer kraftigt.

Efter DM's opfattelse er det en uhensigtsmæssig udvikling. DM er som udgangspunkt positiv overfor at forenkle administrative processer, hvor det giver mening, men i denne henseende er der tale om en demokratisk og ikke en administrativ proces. DM mener, at det er vigtigt for den akademiske frihed og for universiteternes autonomi, at bestyrelsesudpegningsprocessen er så demokratisk og gennemsigtig, som muligt. Hensynet til medarbejdernes og de studerendes indflydelse på, hvem der udpeges til bestyrelsen, bør være vigtigere end hensynet til forenkling.

Det nuværende system er med til at sikre, at bestyrelsen ikke bliver selvsupplerende, men at der er en armslængde mellem bestyrelsen og udpegningen – og at en bred samfundsinteresse bliver repræsenteret i grundlaget for udpegning.

Dette lovforslag synes at underminere medarbejdere og studerendes mulighed for at yde indflydelse på, hvem der tager beslutninger, der, for de studerendes vedkommende, har indflydelse på deres uddannelser, og som har indflydelse på de ansattes arbejdsforhold, herunder den akademiske frihed og mulighed for at bedrive undervisning af høj kvalitet.

Når der i forslaget lægges op til at omlægge indstillings- og udpegningsorganet til ét udpegningsudvalg, er det i den foreslåede konstruktion DM's klare opfattelse, at det forringer både de studerende og personalets – det videnskabelige personale såvel som det teknisk og administrative personale – indflydelse på, hvilke eksterne bestyrelsesmedlemmer, der udpeges.

Det har været en styrke ved den nuværende model, at de ansatte og de studerende har haft en fast plads i udpegningsorganet. Det er med til at sikre, at der i udpegningen af eksterne bestyrelsesmedlemmer tages højde for potentielle bestyrelsesmedlemmers kompetencer og forudsætninger for at bidrage til universiteternes videnskabelige integritet og til at værne om den akademiske frihed på universiteterne.

Der henvises i øvrigt til et omfattende studie fra 2017 af Terence Karran fra Lincoln University i England, der placerer Danmark på en 24. plads i EU, når det kommer til den akademiske frihed på universiteterne. I

studiet peger Karran bl.a. på forskeres manglende institutionelle indflydelse på universiteterne som en hæmsko for den akademiske frihed¹.

DM mener på baggrund af ovenstående, at hvis de nuværende indstillings- og udpegningsorganer skal slås sammen til ét udpegningsudvalg, bør de studerende og de ansatte på universiteterne som minimum være sikret to pladser i udpegningsudvalget for bl.a. at sikre en legitimitet i udpegningen.

Med venlig hilsen

Den akademiske fagforening DM

¹ <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/23322969.2017.1307093>

HØRINGSSVAR

Forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer

Danske Studerendes Fællesråd har med interesse læst lovforslaget. Vi har ingen kommentarer til § 1 stk. 1 og 3-6 samt § 2 og § 3. Vi har til gengæld en række bemærkninger til lovforslagets § 1 stk. 2.

I Danske Studerendes Fællesråd støtter vi at man simplificerer udpegningsprocessen til universitetsbestyrelsen. Det er vores oplevelse, at det er en svær proces at navigere i, også for de studerende, som er en del af den. Vi synes dog det skitserede forslag i lovforslaget har et meget grundlæggende og stort problem: At det ikke er sikkert, at der kommer til at sidde både en studerende og en ansat i det organ, som skal udpege medlemmerne af universitetsbestyrelsen. I det skitserede lovforslag vil der nemlig kun skulle sidde et internt medlem fra universitetsbestyrelsen. Det vil være en udfordring for udpegningsorganet, da det dermed ikke vil have den forskelligartede viden om universitetet ansatte og studerende har. Det hensyn vægter netop i lovbestemmelsen omkring de 4 eksterne medlemmer, hvor det fastsættes at de skal afspejle universitets brugere og aftagere. Vi mener derfor det er en stor udfordring at enten ansatte-perspektivet eller studenterperspektivet dermed vil være fraværende i arbejdet med udpegning af nye eksterne bestyrelsesmedlemmer.

Derfor ønsker Danske Studerendes Fællesråd at der i det nye udpegningsorgan både indgår et af de studentervalgte universitetsbestyrelsesmedlemmer og et af de ansatte valgte universitetsbestyrelsesmedlemmer i udpegningsorganet.

Blot at udvide udpegningskredsen med en vil gøre der ikke sidder et ulige antal mennesker i udpegningsorganet, og det kan vi godt forstå kan være problematisk. Det er ikke en problematik vi har hørt udfolde sig i det nuværende udpegningsorgan dog, særligt da det for nuværende er muligt at være et lige antal medlemmer af udpegningsorganet. Hvis det er et vægtigt hensyn og ministeriet ikke ønsker at lade nogle andre udgå af udpegningsorganet vil vi anbefale at der bliver tilføjet en ekstern til udpegningsorganet, så udpegningsorganet har 5 eksterne medlemmer.

Med håbet om, at I vil lytte til, at der selvfølgelig skal være lovbestemt studenterindflydelse

Lauge Lunding Bach, Danske Studerendes Fællesråd



Danske Universiteter

Fiolstræde 44, 1. th.

1171 København K

Sendes via e-mail: dkuni@dkuni.dk

Høring over udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.

10-09-2024

MSTBO

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 14. august 2024 via Uddannelses- og Forskningsministeriet og den 19. august via Danske Universiteter modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høring vedrørende udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.

Indledningsvist skal det bemærkes, at DTU, efter en længere indkøringsperiode, har fået etableret en god proces med det nuværende udpegningssystem. Det har taget tid at få etableret en god proces, hvilket skyldes, at udpegningsprocessen er kompleks. Derfor bakker DTU op om en forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer.

DTU finder det vigtigt at pointere, at det nye system betyder, at studerende og medarbejdere ikke længere repræsenteres i udpegningssystemet (medmindre de vælges som intern repræsentant fra bestyrelsen). Det kunne i den forbindelse være hensigtsmæssigt at understrege i lovforslagets bemærkninger, at universitetslovens princip om medinddragelse og medbestemmelse af studerende og medarbejdere fortsat gælder, således at universitetet ved fastlæggelsen af vedtægtens bestemmelser om udpegning af eksterne medlemmer af udpegningsudvalget skal tage hensyn til dette.

Teknisk kommentar:

- Det fremgår af lovforslagets §1, nr. 2, at universitetslovens §12, stk. 4 skal ændres og skal lyde: "Universitetet nedsætter et udpegningsudvalg...". Det må derfor være en fejl, når det i bemærkningerne til §12, stk. 6 står: "Ved sammensætningen af udpegningsudvalget skal *bestyrelsen* tilstræbe...". Her er det nok meningen, at der skal stå "*universitetet*".

CVR-nr. DK 30 06 09 46

DTU har følgende kommentarer til ændringsloven:

- **Ad. §12, stk. 3, 2. pkt.:** DTU mener, at det er godt med mulighed for genudpegning i andre perioder end 4 år, og DTU bakker fuldt op om kravet om max 8 år.
- **Ad. Bemærkninger til lovforslaget 2.1.2. s. 7:** Tilstræbelsen om lige antal kvinder og mænd i den samlede bestyrelse bør være tilstræbelse om lige køn blandt de eksterne medlemmer af bestyrelsen. De interne medlemmer vælges demokratisk på universitetet blandt ansatte og studerende. DTU bemærker desuden, at der bør være formelt mulighed for at definere sig nonbinært.
- **Udpegningsudvalget bliver mere permanent**, og det kan afholde udefrakommende i en ikke-lønnet opgave. DTU anbefaler derfor mulighed for at give honorar.
- **Ad. §12, stk. 7:** Der bør være mulighed for, at bestyrelsesformanden kan træde ud af udpegningsudvalget, når udvalget skal finde eksterne medlemmer, samtidig med, at der skal findes en ny bestyrelsesformand. På den måde vil der ikke være to forskellige *set ups* i udpegningsystemet på samme tid jf. §12, stk. 7.

DTU har følgende bemærkning til punkt 5. vedrørende ophævelse af § 19, stk. 3, 2. pkt.:

- DTU er enig i, at de gældende regler om udbetaling af tilskud i forbindelse med merit, ikke flugter med de almindelige principper om, at tilskud udbetales til den institution, der har gennemført og afholdt udgiften for den pågældende aktivitet. DTU mener derfor, at indskrivning af talentfulde gymnasieelever bør udløse tilskud til den institution der afholder aktiviteten. DTU vil gerne bidrage til, at talentfulde unge kan udvikle deres særlige forudsætninger ved at give dem mulighed for at tage enkeltfag på DTU, men mener samtidig, at der bør være et økonomisk incitament for initiativet.

Med venlig hilsen

John Sarborg Pedersen
Direktør
Afdeling for Policy & Relationer

Marianne Madsen

Fra: Emma Kortegaard Rohde <emro@eadania.dk>
Sendt: 10. september 2024 07:44
Til: hoerings svar@ufm.dk
Emne: Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til rette vedkommende

EA Dania har ikke nogen kommentar til det sendte udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.

Venlig hilsen / Kind regards

Emma Kortegaard Rohde


ERHVERVSAKADEMI

Minervavej 63, DK-8960 Randers SØ
Tel. +45 72291114 /
Mail: emro@eadania.dk - **eaDania.dk**

Bliv inspireret af gode historier og muligheder gennem efteruddannelse og kurser – [tilmeld dig vores nyhedsbrev](#)



**Forsker-
bevægelsen**

Hørings svar til lovforslag om ændring af universitetsloven

Forskerbevægelsen fremsender hermed vores høringssvar til det fremlagte lovforslag om ændringer i universitetsloven, med særlig fokus på udpegningsprocessen af de eksterne medlemmer til universitetsbestyrelserne samt potentialet for en større revision af universitetsloven til gavn for forskningsfriheden.

Ændringer i udpegningsprocessen af eksterne bestyrelsesmedlemmer

Lovforslaget foreslår at forenkle processen for udpegningsprocessen af eksterne bestyrelsesmedlemmer ved at erstatte de nuværende indstillings- og udpegningsorganer med ét samlet udpegningsudvalg.

Vi må imidlertid udtrykke en stærk bekymring for, at denne ændring kan føre til en endnu større reduktion i diversiteten, repræsentationen og uafhængigheden i bestyrelserne. Den foreslåede lovændring skubber (endnu mere) i retning af selv-supplerende bestyrelser, hvor det organisatoriske kredsløb lukkes om sig selv og systemet mister derfor i højere grad terræn for kritisk og konstruktiv udvikling. Det foreslåede lovforslag går derfor stik imod alle anbefalinger, som er kommet de senere år på baggrund af evalueringer (DFIR 2023), sammenlignende undersøgelser (Videnskabernes Selskab 2021) og større kampagner fra forskerne ('Sæt forskningen fri' 2022).

Et væsentligt problem i den nuværende lovgivning er en utilstrækkelig sikring af, at nye kandidater til bestyrelsen har indsigt i og kompetencer inden for universitetsområdet. I den nuværende lovtæknik er det kun optegnet, at bestyrelsen "tilsammen" skal have disse kompetencer, uden specifikke krav til det enkelte medlem. Vi foreslår en formulering, der hedder: "Bestyrelsens medlemmer skal hver især have erfaring og indsigt i forskning, forskningsbaseret uddannelse, videnformidling, videnudveksling og universitetets opgaveområder". *En måde hvorpå denne faglige tyngde blandt de eksterne medlemmer bedre kan sikres under den nuværende model ville være såfremt lovforslaget fastslår: at universiteternes akademiske råd samt hovedsamarbejdsudvalg får retten til at udpege flertallet af medlemmerne i de udpegningsudvalg, som indstiller medlemmer til bestyrelsen.* Det skyldes, at armslængdeprincippet og legitimiteten af nye bestyrelsesmedlemmer bedst sikres, hvis medlemmerne af den nuværende bestyrelse hverken er direkte eller indirekte involveret i udpegningsprocessen af kommende bestyrelsesmedlemmer.

Vi mener imidlertid, at der herudover - og på baggrund af den omfattende undersøgelse og evaluering af universitetsloven foretaget af DFIR i 2023 - er behov for en større demokratisk og gennemtænkt revision af universitetsloven. En omfattende og mere gennemtænkt revision af universitetsloven ville muliggøre bedre demokratisk udvikling af universiteterne samt styrkelse af forskningsfriheden. Internt på universiteterne, har DFIR vist, at 50 procent af forskerne frygter, er blevet truet eller har været udsat for repressalier ved at udtale sig om ledelsens beslutninger. Herudover fastslås det i undersøgelsen, at den demokratiske kultur er udfordret, hvilket har store indvirkninger på forskningsfriheden. Der er derfor basis for at konkludere, at den nuværende universitetslov fører til en begrænsning af det mulige idépotentiale samt indsnævrer rummet for kritiske og kreative forskningsspørgsmål. Spørgsmål, der i sidste ende kan bidrage til løsninger, som samfundet har behov for og længes efter. Derfor har Forskerbevægelsen følgende videregående anbefalinger:

Videregående anbefalinger

- 1. International evaluering af Universitetsloven fra 2003:** Vi anbefaler en grundig, officiel, international evaluering af 2003-loven og dens effekter med inddragelse af alle forskergrupper. Det er afgørende, at en sådan evaluering inkluderer en vurdering af lovens indvirkning på forskningsfriheden, universitetsdemokratiet og de akademiske ansattes indflydelse. En større revision af universitetsloven skulle sikre en sådan inddragelse af forskerne og baseres på anbefalingerne fra en grundig evaluering.
- 2. Styrkelse af universiteternes selvstyre:** Universiteternes selvstyre bør styrkes betydeligt. Vi anbefaler en større grad af økonomisk selvstændighed og en reduktion af politisk-administrativ detailstyring. Dette vil give universiteterne mulighed for at agere mere uafhængigt og i overensstemmelse med deres akademiske værdier.
- 3. Repræsentation af forskere i bestyrelserne:** Bestyrelserne bør professionaliseres, så et flertal af medlemmerne er forskere - med repræsentation af forskellige fagdiscipliner samt ansættelsesvilkår. Dette vil sikre, at beslutningerne i højere grad afspejler de akademiske prioriteter og behov.
- 4. Frihed fra ekstern indblanding:** Der bør indføres stærkere garantier for forskningsfrihed, herunder beskyttelse mod ekstern indgriben fra politiske og erhvervs-mæssige interesser. Det er afgørende, at forskere kan vælge deres forskningsinteresser uden frygt for konsekvenser for deres karriere eller finansiering.
- 5. Øget sikkerhed i ansættelsen for forskere:** For at sikre et trygt arbejdsmiljø, hvor forskere kan udføre deres arbejde uden frygt for repressalier, anbefaler vi bedre ansættelsesvilkår, der svarer til tjenestemandslignende vilkår samt indførelsen af flere check and balances såsom et uafhængigt rådgivende støtteorgan med henblik på at behandle sager vedr. grænseoverskridende adfærd samt brud på forskningsintegritet. Herudover anbefaler vi ligeledes at oprette en uafhængig monitoreringsenhed for forskningsfrihed, der kan styrke forskningens troværdighed ved at være et værn mod unødigt eksternt pres fra blandt andet erhvervsinteresser, ministerier og personlig chikane.

Vi opfordrer til, at de nævnte anbefalinger tages med i overvejelserne ved den kommende revision af universitetsloven, for at sikre at dansk forskning kan fortsætte med at bidrage til samfundets udvikling på en fri og uafhængig måde.

Afsender:

Forskerbevægelsen

E-mail (på vegne af bestyrelsen): toftmaria@gmail.com

Telefon: 20690612

Fra: [Gitte Gramstrup](#)
Til: [Danske Universiteter](#)
Cc: [Per Bruun Brockhoff](#); [Lone Malmberg](#); [Georg Dam Steffensen](#); [lepr](#)
Emne: Høring om Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer mv. (ITU - Id nr.: 1041697)
Dato: 6. september 2024 13:59:55

Til Danske Universiteter

Under henvisning til jeres e-mail af d. 19/8-24 om samling af fælles høringssvar vedrørende høring om Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v., har ITU følgende bemærkning:

F.s.v.a. forslaget om forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer finder ITU det glædeligt, at der er blevet lyttet til de tilbagemeldinger, dialoger og erfaringer, der har været i forbindelse med en evaluering af aftalen indgået i 2017. ITU anser udkast til ændringsforslag om forenkling på området som både tiltrængt og en klar forbedring, der samtidig fastholder de grundliggende præmisser og ambitioner fra aftalen.

ITU har ingen bemærkninger til øvrige ændringsforslag (om merit ungdomsuddannelser og forsikring Erasmus Mundus).

Med venlig hilsen,
Gitte Gramstrup,
Direktionsassistent

Marianne Madsen

Fra: Kirstine Westh Larsen <KIWL@kp.dk>
Sendt: 19. august 2024 15:35
Til: hoeringssvar@ufm.dk
Emne: SV: Høring: Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Tak for muligheden for at give kommentarer til Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.

Vi har ingen bemærkninger fra Københavns Professionshøjskole.

Bh. Kirstine

Med venlig hilsen

Kirstine Westh Larsen
Chefkonsulent

Københavns Professionshøjskole
Ledelses- og Kommunikationssekretariatet
+45 51632799
kiwl@kp.dk

Fra: Info Københavns Professionshøjskole <info@kp.dk>
Sendt: 14. august 2024 14:16
Til: Kirstine Westh Larsen <KIWL@kp.dk>
Cc: Merete Ruager <MERU@kp.dk>
Emne: VS: Høring: Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.

Med venlig hilsen

Julie Benedicte Lykkebo Riis
Direktionssekretær

Københavns Professionshøjskole
Ledelses- og Kommunikationssekretariatet
+45 51632440
juri@kp.dk

Fra: Marianne Madsen <MAM@ufm.dk>
Sendt: 14. august 2024 14:14
Til: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>
Emne: Høring: Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.

Høring: Udkast til lov om ændring af universitetsloven og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.)



Københavns Universitets svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.)

Københavns Universitet (KU) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.).

I relation til de konkrete forslåede lovændringer har KU følgende bemærkninger:

Forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer

KU ser meget positivt på forenklingen af model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer. Med en ændring af §12, stk. 4 – 7, etableres en enklere model, som samtidig sikrer, at det er et uafhængigt udvalg, som træffer beslutning om udpegning til universitetets bestyrelse. Det er centralt, at der med lovforslaget fremover kun vil være ét udvalg, der udpeger de eksterne medlemmer af universiteternes bestyrelse. Dette vil efter KU's vurdering væsentligt lette de administrative omkostninger for universiteterne forbundet med udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer.

I den nuværende model har udpegningsorganet været for langt væk fra bestyrelsen og de interne medlemmer af bestyrelsen har ikke haft en stemme ved genudpegninger. KU vurderer i forlængelse heraf, at sammensætningen af udpegningsudvalget i lovforslaget bibeholder det eksterne blik på de relevante kompetencer til universiteternes bestyrelser, samtidig med at universiteternes ansatte sikres indflydelse på rekrutteringen af bestyrelsesmedlemmer uden for universiteterne. KU finder således, at lovforslaget understøtter en smidigere udpegningsproces og samtidig sikrer

6. SEPTEMBER 2024

REKTORSEKRETARIATET

KRYSTALGADE 25
1172 KØBENHAVN K

DIR 35337324
MOB 40901281

cmotzen@adm.ku.dk

REF: XSJ393

en fornuftig sammensætning af kompetencerne, der vil være til stede i udpegningsudvalgene, som skal udpege de eksterne bestyrelsesmedlemmer, herunder bestyrelsesformænd, til universiteternes bestyrelser.

SIDE 2 AF 2

Merit for enkeltfag gennemført af talentfulde elever i ungdomsuddannelserne

Bestemmelsen bruges i meget begrænset omfang, og det kan ikke mindes, at den har været anvendt på KU i nyere tid. Derfor har KU ingen kommentarer til denne.

Mulighed for at påtage forsikringsansvaret for udenlandske studerende

KU værdsætter den præcisering, der gør det muligt for universiteterne at overtage forsikringsansvaret for udenlandske studerende, der læser Erasmus Mundus-uddannelserne. Indsættelse af stk. 2 i § 22 a imødekommer et eksisterende behov ved implementering af uddannelserne.

Med venlig hilsen
Cæcilie Marquard Otzen
Specialkonsulent
cand.mag.

Marianne Madsen

Fra: Maj Vingum Lundø <Mvl@maritimeuddannelser.dk>
Sendt: 3. september 2024 09:39
Til: Marianne Madsen; UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar
Cc: Martec; Nina Okkels Gary; Anders Hanberg Sørensen; Asser Amdisen; forstander; hellep (hellep@marnav.dk); Jens Færgemand Mikkelsen; Jesper Bernhardt; Pia Ankerstjerne; Ulrik Bak Nielsen (UBN - MSK); Brian Thisvad (bgt@fms.dk); bth (bth@martec.dk); Helle Bak Poulsen; Julie Bakke; Julie Kolath (Julie.Kolath@georgstage.dk); marie; Martin Pedersen; Mogens Larsen; Simon Bek Rasmussen (sbr@aams.dk); Tobias
Emne: Forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer - høringssvar

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Marianne Madsen

Maritime Uddannelser takker for muligheden for at afgive høringssvar til høring om lov om åben uddannelse og universitetsloven og reglerne for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer.

Vi har ingen bemærkninger til ændringsforslagene.

Mvh Maj

Maj Vingum Lundø
Sekretariatschef

Mobil: 24 29 33 97

Maritime Uddannelser
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K
www.maritimeuddannelser.dk



Fra: Marianne Madsen <MAM@ufm.dk>

Sendt: 14. august 2024 14:14

Til: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Emne: Høring: Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.

Marianne Madsen

Fra: VIA Postkasse (VIA) <VIA@via.dk>
Sendt: 29. august 2024 08:58
Til: hoeringssvar@ufm.dk
Cc: Lars Christian Westh Pedersen (LCP) | VIA; Johanne Signe Asingh (JASI) | VIA
Emne: SV: Forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.
Vedhæftede filer: Udkast til lovforslag.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

A24-76912

Kære Marianne Madsen

Professionshøjskolen VIA University College har ikke kommentarer eller bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen / Best regards

Birgitte Frigaard

PA for Professionshøjskoleledigtør Kirsten Suhr Bundgaard

Stab, strategi og politisk analyse

Campus Aarhus N



VIA University College
Hedeager 2, Adm.bygn., lokale T4.14
8200 Aarhus N

T: +4587551006

E: bifr@via.dk

www.via.dk

Fra: Marianne Madsen <MAM@ufm.dk>

Sendt: 14. august 2024 14:14

Til: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Emne: Høring: Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.

Du får ikke ofte mails fra mam@ufm.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høring: Udkast til lov om ændring af universitetsloven og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.)

Uddannelses- og Forskningsministeriet sender hermed udkast til forslag til ændringslov om forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v. i høring, jf. vedhæftede bilag.

Vi beder om eventuelle bemærkninger senest **den 11. september 2024, kl. 12.00.**

Marianne Madsen

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Sendt: 20. august 2024 08:02
Til: hoeringssvar@ufm.dk
Emne: Høringssvar vedr. forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 14. august 2024 sendt udkast til forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer mv. i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået udkastet og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Marianne Madsen <MAM@ufm.dk>

Sendt: 14. august 2024 14:14

Til: UFM FP DEP-CJS-JUR - Høringssvar <hoeringssvar@ufm.dk>

Emne: Høring: Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.

Høring: Udkast til lov om ændring af universitetsloven og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.)

Fra: [Rektorsekretariatet](#)
Til: [Danske Universiteter](#)
Emne: Roskilde Universitets høringssvar: Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v. (RUC 4409175)
Dato: 3. september 2024 12:48:52

Kære Danske Universiteter

Hermed høringssvar fra Roskilde Universitet vedr. Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.:

1. Udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer

RUC bakker op om forslaget til den forenkledte model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer og indarbejder det i universitetets vedtægter.

2. Merit for enkeltfag, gennemført af talentfulde elever i ungdomsuddannelser, skal ikke længere udløse tilskud til den institution, som efterfølgende giver merit for gennemført enkeltfag

Ingen bemærkninger.

3. Universiteterne har mulighed for at påtage sig forsikringsansvaret for udenlandske studerende, der som led i EU-studieprogrammer om Erasmus Mundus gennemfører dele af en uddannelse ved et universitet i Danmark

Ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Sarah Hodde Friland
Fuldmægtig
Rektorsekretariatet



Roskilde Universitet
Administrationen/Kommunikation og Rektorsekretariat
Universitetsvej 1
DK-4000 Roskilde
Telefon: +45 467443992

www.ruc.dk

facebook.com/ruc.dk
twitter.com/roskildeuni
instagram.com/roskildeuniversitet

Fra: [Jette Demuth Andersen](#)
Til: [Danske Universiteter](#)
Cc: [Lisbeth Broegaard Petersen](#)
Emne: 24/61117 Høring: Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.
Dato: 9. september 2024 14:43:54

Til Danske Universiteter
Att.: Lena Scotte

SDU takker for muligheden for at indgive høringssvar til det fremsendte lovforslag.

SDU påskønner, at der med det fremsendte lovforslag lægges op til en forenklet proces for udpegning af de eksterne bestyrelsesmedlemmer. Forslaget imødekommer i høj grad det, som SDU's bestyrelse bemærkede i forbindelse med evalueringen af udpegningsreglerne. Bestyrelsen ser med glæde frem til en langt mindre kompliceret og ressourcekrævende proces ved udpegning af eksterne medlemmer og bestyrelsesformand.

Venlig hilsen

Lisbeth Broegaard Petersen

Chefjurist
Juridisk Kontor
Rektorsekretariatet

T [65 50 13 04](tel:65501304)
M [21 37 90 22](tel:21379022)
lip@sdu.dk

Syddansk Universitet
Campusvej 55
5230 Odense M
www.sdu.dk



Uddannelses- og Forskningsministeriet



**AALBORG
UNIVERSITET**

Rektor
Fredrik Bajers Vej 7K
Postboks 159
9220 Aalborg Øst
Email: rektor@aaau.dk

Sagsbehandler:
Marie Louise Bosmann Lauritzen
Telefon: +4599403277
Email: mbl@adm.aau.dk

Dato: 09-09-2024
Sagsnr.: 2024-081-00521

Svar på høring over udkast til forslag om ændring af universitetsloven og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (forenklet model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.)

Aalborg Universitet har modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høring af 14. august 2024.

Udpegning af eksterne medlemmer til bestyrelsen

Universitetet er overordnet set positivt stemt overfor den foreslåede forenklede model for udpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer.

Sammensætning af udpegningsudvalg

Af den foreslåede § 12, stk. 5, fremgår, at bestyrelsen foruden bestyrelsesformanden, er repræsenteret ved et eksternt og et internt bestyrelsesmedlem i udpegningsudvalget. Aalborg Universitet finder det problematisk, at der alene er plads til ét internt bestyrelsesmedlem i udvalget. Med forslaget mindskes de studerendes og medarbejdernes indflydelse i udpegningsarbejdet.

Fleksibel genudpegning

Aalborg Universitet er positivt stemt, og bakker op om den foreslåede løsning med fleksibel genudpegning af eksterne bestyrelsesmedlemmer.

Bortfald af tilskud i forbindelse med merit for enkeltfag gennemført af talentfulde elever i ungdomsuddannelser

Aalborg Universitet har ingen bemærkninger til forslaget.

Præcisering af mulighed for forsikring af Erasmus Mundus-studerende

Aalborg Universitet har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Per Michael Johansen

Rektor

Fra: [Tove Bæk Jensen](#)
Til: [Danske Universiteter](#)
Emne: SV: Høring: Udkast til ændringslov om forenklet model for udpegning af universiteternes eksterne bestyrelsesmedlemmer m.v.
Dato: 9. september 2024 11:50:43
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image003.png](#)

Til Danske Universiteter

Aarhus Universitet hilser en forenkling af udpegningsmodellen velkommen og kan derfor også overordnet tilslutte sig den foreslåede forenkling af modellen for udpegning af de eksterne bestyrelsesmedlemmer.

Universitetet finder det imidlertid vigtigt at bibeholde de ansattes og studerendes indflydelse på processen og foreslår derfor, at udpegningsudvalget kommer til at bestå af 8 medlemmer og at den nye bestemmelses § 12, stk. 5, nr. 3, formuleres:

"3) 1 repræsentant for de ansatte, 1 repræsentant for de studerende og 1 eksternt medlem af bestyrelsen."

Universitetet har ikke bemærkninger til de øvrige ændringer.

Med venlig hilsen

Tove Bæk Jensen
Chefkonsulent

Tlf: 2899 2554
E-mail: tbj@au.dk
<http://au.dk/da/tbj@au.dk>

Universitetsledelsens Stab
Nordre Ringgade 1
8000 Aarhus C

E-mail: legal@au.dk
<http://www.au.dk>

