



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2023 - 2267
Den 2. december 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 6 til L 84, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Ændring af regler om udvidet producentansvar for emballage og engangsplastprodukter m.v. samt supplerende bestemmelser til batteriforordningen) stillet den 29. november 2024 af ikkemedlem af udvalget Sascha Faxø (ALT).

Spørgsmål nr. 6 til L 84

”Vil ministeren oplyse, hvordan lovforslaget ville se ud, hvis der kun var én kollektiv ordning? Herunder, hvor meget mindre bøvvl og bureaukrati det ville medføre?”

Svar

Det vil være en meget betydelig ændring af lovforslaget, hvis løsningen skal ændres således, at der kun er én kollektiv ordning ad gangen. Det vil indebære, at der skal fastsættes regler for, hvordan den ene kollektive ordning skulle udpeges. Det kunne f.eks. være gennem jævnlige udbud af opgaven for en årrække ad gangen eller ved at tildele en eneret, som det er tilfældet med reguleringen af pant- og retursystemet for drikkevareemballage. Muligvis vil der også som følge af den monopollignende tilstand skulle indføres en mere detaljeret regulering af den ene kollektive ordning. Det indebærer også stillingtagen til, om der kun skal være én kollektiv ordning for både husholdningsemballageaffald og erhvervsemballageaffald, eller om der skal være én kollektiv ordning for hhv. husholdnings- og erhvervsemballageaffald.

Hvis der kun er én kollektiv ordning vil den administrative opgave med tildeling af affald frafalde, da den ene kollektive ordning ville have ansvaret for alt affald og derfor vil skulle samarbejde med alle kommuner. På den anden side medfører løsningen med flere kollektive ordninger, at der skabes konkurrence om at give den bedste og mest effektive service til producenterne.

Jeg vil foreslå, at vi vender spørgsmålet i aftalekredsen i forbindelse med den aftalte evaluering i 2027.

Magnus Heunicke

/

Nina Espegård Hassel