



ÆLDREMINISTERIET

Folketingets Ældreudvalg

Holbergsgade 6
1057 København K
Telefon 33 92 93 00
post@aeldremin.dk
www.aeldremin.dk

Sagsnr.
2024 - 8597

Doknr.
941163

Dato
04-12-2024

Folketingets Ældreudvalg har d. 14. november 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 3 til L 91 til ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 3:

“Vil ministeren redegøre for, om ældretilsynet vil rykke ud til et tilsynsbesøg, hvis der kommer henvendelser til ældrelinjen eller tilsynet, som giver anledning til bekymring?”

Svar:

Det nye, tværkommunale ældretilsyn vil føre et risikobaseret og reaktivt tilsyn med kvalitet i helhedsplejen i de plejeenheder (plejehjem, hjemmeplejeenheder m.v.), som bliver omfattet af tilsynet.

Aktiveringen af ældretilsynet vil dermed ske i forhold til de plejeenheder, hvor ældretilsynet vurderer, at der er størst risiko (planlagte tilsyn inden for en femårig periode), eller hvor der er en konkret bekymring for udfordringer med kvalitet i helhedsplejen (reaktive tilsyn).

“En konkret bekymring” for udfordringer med kvalitet i helhedsplejen kan f.eks. foranlediges af en indsendt bekymring til ældretilsynet via Ældrelinjen. Men den kan foranlediges af orienteringer fra andre myndigheder, presseomtale, tilsynets viden om plejeenhederne m.v.

Uanset hvordan ældretilsynet modtager en henvendelse eller får viden om bekymrende forhold i en plejeenhed, skal ældretilsynet vurdere, om det giver anledning til at reagere og med hvilken indsats f.eks. med rådgivning og sparring eller et reaktivt tilsyn. Ældretilsynet kan i den forbindelse også vurdere, at en henvendelse, herunder til Ældrelinjen skal henlægges, hvis den må antages at være åbenbart grundløs, eller hvis tilsvarende forhold i en plejeenhed allerede er ved at blive håndteret.

Det bemærkes, at et reaktivt tilsyn både kan afholdes som et fysisk anmeldt eller uanmeldt besøg i plejeenheden eller som et administrativt tilsyn i form af f.eks. en telefonsamtale med lederen eller ved at indhente skriftlig information. Det betyder konkret, at ældretilsynet tildeles metodefrihed til at vurdere, hvordan et tilsyn bedst kan afholdes under hensyntagen til formålet med tilsynet.



F.eks. bør et uanmeldt fysisk besøg i plejeenheden reserveres til de tilfælde, hvor tilsynets formål ellers ville have været forspildt ved forudgående underretning.

Det er væsentligt at understrege, at der ikke er en øvre grænse for, hvor ofte ældretilsynet kan gennemføre reaktive tilsyn med en plejeenhed. Ligeledes er der ikke en grænse for, hvor tæt disse tilsyn kan ligge på hinanden tidsmæssigt. Det afgørende er således, at ældretilsynet reagerer med den nødvendige hurtighed, hvis der er en konkret bekymring for kvalitet i helhedsplejen i den enkelte plejeenhed. Det skal sikre, at udfordringer i en plejeenhed bliver håndteret hurtigst muligt, og der kan blive sat ind med den bedst mulige håndtering f.eks. i form af rådgivning og sparring fra ældretilsynet eller en sanktion, når dette vurderes nødvendigt for at sikre kvalitet i helhedsplejen.

Afslutningsvist bemærkes det, at vi med det nye ældretilsyn bl.a. bygger videre på de gode erfaringer med forsøgsordningen med et statsligt ældretilsyn og viderefører praksis for så vidt angår, at det nye ældretilsyn agerer risikobaseret og reaktivt, og der etableres mulighed for at indgive bekymringshenvendelser til ældretilsynet (Ældrelinjen).

Med venlig hilsen
Mette Kierkgaard
Ældreminister