



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Svar på L BUU – spørgsmål 2

I brev af 27. november 2024 har udvalget efter ønske fra Christina Olu-meko (ALT) stillet mig følgende spørgsmål:

5. december 2024
Sagsnr.: 24/37498

L 95 – spørgsmål 2:

Vil ministeren stille ændringsforslag om deling af lovforslaget i to dele: et forslag omfattende det element i lovforslaget, der omhandler, at kommunalbestyrelsen i indtil tre år efter, at et boligområde har fremgået af listen over udsatte boligområder, kan anvende en række parallelssamfundsregler på dagtilbudsområdet, og et andet forslag omfattende øvrige elementer i lovforslaget? Hvis ministeren ikke vil stille et sådant ændringsforslag, vil ministeren da yde teknisk bistand til udformning af et sådant ændringsforslag?

Svar:

L 95 indeholder følgende to elementer:

1. Kommunerne får mulighed for at beslutte, at børn, hvis forældre er i beskæftigelse eller under uddannelse, ikke skal medregnes i de maksimalt 30 pct. børn fra udsatte boligområder, der efter gældende regler årligt må optages i daginstitutioner.
2. Kommunerne får indtil tre år efter, at et boligområde er fjernet fra listen over udsatte boligområder mulighed for at anvende reglerne om obligatorisk læringstilbud og bedre fordeling af børn i daginstitutioner (herunder i den variant, der muliggøres med det foreslåede element 1).

Som spørgsmålet er stillet, må hensigten med en opdeling være at etablere mulighed for at stemme for element 1 og stemme imod element 2.

Det er imidlertid ikke ligetil at opdele lovforslaget. Det har sammenhæng med, at element 1 godt kan stå alene, hvorimod element 2 forudsætter element 1 og derfor ikke umiddelbart kan stå alene.

En mulighed for en deling vil kunne gå ud på, at L 95 A består af element 1 og 2, dvs. bliver identisk med L 95, og at L 95 B består af element 1 alene. Dette vil reelt svare til, at der fremsættes et almindeligt ændringsforslag om, at element 2 udgår af L 95.

Det kan jeg ikke støtte, og jeg vil derfor heller ikke fremsætte ændringsforslag om en opdeling af L 95.

Et ændringsforslag om opdeling kan se ud som følger:

Ændringsforslag

til

forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven

(Ændring af regler om bedre fordeling af børn i daginstitutioner og obligatorisk læringstilbud)

(L 95)

[af X]:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

- 1)** Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:
- A.** »Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Ændring af regler om bedre fordeling af børn i daginstitutioner og obligatorisk læringstilbud)« omfattende §§ 1 og 2.
- B.** »Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Ændring af regler om bedre fordeling af børn i daginstitutioner)« omfattende §§ 1 og 2.

[Forslag om deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det under B nævnte lovforslag

Til § 1

- 2)** Nr. 1 udgår.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslag]

- 3)** Nr. 5 affattes således:

»5. Efter § 26 a indsættes:

»§ 26 b. Kommunalbestyrelsen kan beslutte at etablere en ordning, hvorefter et barn, der har bopæl i et udsat boligområde, jf. listen over udsatte boligområder i § 61 a i lov om almene boliger m.v., ikke skal medregnes i

de 30 pct. børn fra udsatte boligområder, der maksimalt må optages i en daginstitution i løbet af et kalenderår efter § 26 a, hvis barnet opfylder én af følgende betingelser, jf. dog stk. 2:

- 1) Barnet har på tidspunktet for indgivelse af ansøgning om optagelse til en plads i et dagtilbud bopæl hos begge sine forældre, og begge disse er på ansøgningstidspunktet i beskæftigelse eller under uddannelse.
- 2) Barnet har på tidspunktet for indgivelse af ansøgning om optagelse til en plads i et dagtilbud bopæl hos én af sine forældre, og denne er på ansøgningstidspunktet i beskæftigelse eller under uddannelse.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan udforme ordningen efter stk. 1 således, at kravene anses som opfyldt, hvis henholdsvis begge forældre eller den af forældrene, hos hvem barnet har bopæl, er i beskæftigelse eller under uddannelse på et tidspunkt beliggende mellem ansøgningstidspunktet og det tidspunkt, hvor der træffes afgørelse om at tilbyde barnet en plads i et dagtilbud.

Stk. 3. Beslutning efter stk. 1 har tidligst gyldighed 1 måned efter, at kommunalbestyrelsen har varslet privatinstitutioner samt selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, jf. § 26, stk. 2 om ordningen. 1. pkt. finder tilsvarende anvendelse, hvis kommunalbestyrelsen træffer beslutning om at ophæve ordningen efter stk. 1.

Stk. 4. Træffer kommunalbestyrelsen beslutning efter stk. 1, skal forældre, som ansøger om optagelse til en plads i dagtilbud, i tilknytning til ansøgningen skriftligt afgive erklæring om, hvorvidt betingelserne efter stk. 1 er opfyldt, hvis barnet har bopæl i det udsatte boligområde.

Stk. 5. Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at erklæring efter stk. 4 skal afgives på en blanket udformet efter kommunalbestyrelsens forskrifter eller stillet til rådighed af denne.

Stk. 6. Kommunalbestyrelsen kan stille krav om, at

- 1) privatinstitutioner samt selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, jf. § 26, stk. 2, giver kommunalbestyrelsen adgang til erklæringer omfattet af stk. 4,
- 2) forældre giver relevant dokumentation for rigtigheden af de oplysninger, de har afgivet erklæring om efter stk. 4, jf. dog, stk. 7, og
- 3) myndigheder, arbejdsgivere og uddannelsesinstitutioner m.v. videregiver oplysninger, som er relevante for kommunalbestyrelsens vurdering af rigtigheden af de oplysninger, der er afgivet erklæring om efter stk. 4, jf. dog stk. 7.

Stk. 7. Kommunalbestyrelsen kan i indkomstregistret indhente oplysninger, som er relevante for kommunalbestyrelsens vurdering af rigtigheden af de oplysninger, der er afgivet erklæring om efter stk. 4.

Stk. 8. Kommunalbestyrelsen offentliggør beslutninger efter stk. 1 og 5.««

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslag]

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye