



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Victoria Velásquez (EL)  
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2024 - 5156  
21. november 2024

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 29. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (L 12) hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velásquez (EL).

**Spørgsmål nr. 9:**

”Vil ministeren i lyset af, at der er lagt op til at nytteindsats skal være en betydelig aktivitet i arbejdspligten for op mod 13.000 borgere, og at næsten alle de opgaver, der i dag bliver udført i nytteindsatsen indenfor områder, der er overenskomstdækkede, og at man med lovforslaget fjerner de værnsregler, i form af rimelighedskravet og varighedsbegrænsningen, der er med til at beskytte mod fortrængning reddegøre for, om regeringen på den baggrund finder det realistisk at arbejdspligten ikke kommer til at medføre fortrængning af ordinært ansatte?”

**Svar:**

Ligesom det er tilfældet i den aktive beskæftigelsesindsats i dag, så er det kommunernes ansvar at sikre, at der ikke etableres nytteindsatser, som fortrænger ordinære stillinger. Det fremgår også af lovforslaget. Jeg har tillid til, at kommunerne fortsat kan løfte denne opgave.

Når det drejer sig om nytteindsatser, så er det afgørende, at opgaverne ligger ud over det normerede serviceniveau hos den pågældende offentlige arbejdsgiver, samt at der er tale om opgaver, der ellers ikke vil blive løst. Hvilke opgaver, det kan være, vil altså variere fra kommune til kommune.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister