



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 2132

Doknr.
953387

Dato
13-12-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 12. december 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 28 (L 66) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

Spørgsmål nr. 28:

"Vil ministeren forholde sig til det ændringsforslag, som ønskes stillet af Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti, om at udskyde lovens ikrafttræden fra den 1. januar 2025 til den 1. marts 2025, for at Folketinget får mere tid til at gennemarbejde lovforslaget, jf. L 66 – bilag 28"

Svar:

Som jeg tidligere har tilkendegivet, er jeg lydhør over for alle initiativer, der kan imødegå forældrefremmedgørelse, men jeg kan ikke støtte et forslag, der udskyder ikrafttræden af lovforslaget.

Der er i forbindelse med behandlingen af lovforslaget stillet en række spørgsmål fra Socialudvalget med anmodning om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag til lovforslaget.

Fælles for disse anmodninger har været, at de rummer forslag, som på forskellig vis skal understøtte ønsket om at dæmme op for forældrefremmedgørelse, men at de er faldet uden for rammerne af aftalen fra november 2023. Samtidig er forslagene kendetegnet ved ikke at give mulighed for at foretage en konkret vurdering af barnet bedste, at medføre behov for yderligere finansiering og at indeholde grundlæggende ændringer af behandlingen af sager efter forældreansvarsloven. Jeg har derfor afvist at yde teknisk bistand til at udarbejde disse ændringsforslag.

Som jeg også ad flere omgange har redegjort for, så er det min opfattelse, at vi i vores ganske indgående drøftelser af lovforslaget er kommet så langt, som vi kan, i forhold til at mødes inden for rammerne af aftalen fra sidste år. Jeg ser ikke for mig, at vi kan opnå enighed om at ændre på lovforslagets balance, hvor hensynet til barnet må veje tungest.

Som begrundelse for ændringsforslaget anføres det, at det ikke må være konsekvensfrit at udøve bevidst samarbejdschikane og forældrefremmedgørelse, og der henvises til den kritik af forslaget, som Nina Palesa Bonde (Dommerfuldmægtigforeningen) og Helle Brandt (Danske Familieadvokater) ifølge en artikel i B.T. den 14. september 2024 har fremsat.



Jeg minder her om, at jeg den 5. december 2024 fremsatte et forslag til ændring af lovforslaget, der bl.a. indeholder følgende:

"Samarbejdschikane, herunder forældrefremmedgørelse, tillægges konsekvenser, hvis dette er til barnets bedste."

Dermed tydeliggøres det, at udøvelse af samarbejdschikane, herunder forældrefremmedgørelse, ikke er konsekvensfrit. Jeg har svært ved at se, hvordan dette kan siges tydeligere, når ordningen skal holdes inden for den aftale om forældrefremmedgørelse, som forslagsstillerne har tilsluttet sig, og som indeholder følgende:

"Derfor skal samarbejdschikane, herunder forældrefremmedgørelse, i forældreansvarssager i højere grad end i dag stoppes og i de mest udtalte tilfælde, hvor dette er til barnets bedste, have en konsekvens for den forælder, der med vedvarende grundløs chikane forhindrer barnets kontakt med den anden forælder."

Den nævnte artikel i B.T. ligger forud for fremsættelsen af lovforslaget og forholder sig derfor hverken til det fremsatte lovforslag eller til ovennævnte ændringsforslag.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister