


Skatteministeriet

4. december 2024
J.nr. 2024 - 7038

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 82 - Forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 36 af 26. november 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Søren Søndergaard (EL).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Med henblik på et eventuelt kommende samråd bedes ministeren redegøre for, hvorfor Skattestyrelsen i perioden 2012-2024 ikke har grebet ind over for TV-udbydernes praksis med anvendelse af udlægsreglen, hvor man har sendt momsfrigtagelsen for licenser videre til TV-abonnenterne, idet spørgeren bemærker, at Skattestyrelsen i dag på baggrund af en EU-dom fra 2012 vurderer, at denne praksis har været i strid med EU-retten, og at Skattestyrelsen har mulighed for at udsende et såkaldt styresignal?

Svar

Jeg skal indledningsvis henvide til min besvarelse af SAU L 82 – spørgsmål 1, hvor det er beskrevet, at problemstillingen vedrørende udlægsreglen er blevet nærmere afdækket under processen vedrørende lovforslaget.

Som nævnt i punkt 2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger har Skatteforvaltningen – bl.a. på baggrund af EU-Domstolens dom af 28. juli 2011 i sag C-106/10, Lidl & Companhia – vurderet, at tv-udbydernes anvendelse af udlægsreglen i momslovens § 27, stk. 3, nr. 3, til at viderefakturere betalingen for licenser uden moms til tv-abonnenterne, ikke kan opretholdes, jf. momssystemdirektivets artikel 79, stk. 1, litra c). Årsagen hertil er, at tv-abonnenterne ikke køber licenser (de får f.eks. ikke ret til at fremvise film offentligt), men derimod tv-pakker. Endvidere køber tv-udbyderne ikke licenserne i tv-abonnenternes navn, hvilket efter EU-Domstolens praksis er en betingelse for at anvende udlægsreglen.

EU-Domstolens dom i sag C-106/10 vedrører en portugisisk sag om viderefakturering af registreringsafgift på køretøjer. Domstolen konstaterede, at det var importøren af køretøjerne, der var forpligtet til at betale den portugisiske registreringsafgift, og at afgiften derfor ikke kunne anses for betalt som et udlæg på vegne af køberne af køretøjerne.

Overordnet skal Skatteforvaltningen fortolke de danske momsregler i overensstemmelse med de bagvedliggende direktivbestemmelser og EU-Domstolens praksis herom, medmindre en sådan fortolkning ikke kan rummes inden for de gældende danske regler.

Det er ikke muligt at fastslå, hvad der er årsagen til, at Skatteforvaltningen i det konkrete tilfælde ikke på et tidligere tidspunkt er blevet opmærksom på, at den hidtidige danske praksis om tv-pakkeudbydernes anvendelse af udlægsreglen ikke kan opretholdes i lyset af de betingelser for reglens anvendelse, der er opstillet i EU-Domstolens dom.

Det bemærkes, at Skattestyrelsen som omtalt i svaret på SAU L 82 – spørgsmål 1 har været i dialog med Kulturministeriet om forståelsen af ophavsretslovens regler, og at Skattestyrelsen på baggrund af denne dialog har konkluderet, at aftalen om licensbetaling mellem en forvaltningsorganisation og en tv-pakkeudbyder ikke indgås i slutkundens navn, og at udlægsreglen derfor ikke kan anvendes.