



## Skatteministeriet

4. december 2024  
J.nr. 2024 - 7038

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 82 - Forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 75 af 29. november 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Zenia Stampe (RV).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen



**Spørgsmål**

Vil ministeren redegøre for det rimelige og nødvendige i, at en kunstner, som modtager rettighedsvederlag og som samtidig er arving, skal håndtere arvede rettighedsvederlag på anden vis end vedkommendes egne rettighedsvederlag?

**Svar**

Jeg skal henvise til min besvarelse af SAU L 82 – spørgsmål 65, hvor jeg redegør nærmere for den juridiske vurdering vedrørende arvinger.

Årsagen til, at de to vederlag skal behandles forskelligt, er, at Danmark har valgt at benytte en særlig momsfritagelse for kunstnere, som arvinger ikke kan anvende, da momsfritagelsen er personlig for kunstnerne. Skulle man følge de almindelige regler i momssystemdirektivet, ville også kunstnerne være momspligtige.

Derudover kan jeg oplyse, at det ikke er unormalt, at man både kan have momspligtige aktiviteter og ikke-momspligtige aktiviteter.